



FACULTAD DE DERECHO

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
DERECHO**

Implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal
de los Juzgados de Paz Letrado de San Martín de Porres en materias
alimentarias, periodo 2014-2017.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADA

AUTORA
Sara Guevara Castillo

ASESOR
Dr. Oscar Melanio Dávila Rojas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Derecho Procesal Civil

LIMA - PERÚ
2017

Página del Jurado

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “*Implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los Juzgados de Paz Letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias, periodo 2014-2017*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Abogada.

Sara Guevara Castillo (La autora)

Miembros del Jurado

.....
Mg. Urteaga Regal Carlos Alberto

.....
Mg. La Torre Guerrero Ángel Fernando

.....
Dr. Oscar Melanio Dávila Rojas

Dedicatoria

A mis padres Sara Castillo y José Guevara, quienes con mucho apoyo, esfuerzo y comprensión, han hecho posible mi desarrollo profesional; asimismo a mi novio José Mora quien de manera incondicional me apoyó en todo momento a que siga adelante, a toda mi familia y amigos, quienes siempre confiaron en que lograría mi meta universitaria.

Agradecimiento

A Dios por darme la oportunidad de cumplir mis metas y por guiarme en el camino correcto.

A todo el personal jurisdiccional del Módulo Básico del Juzgado de Paz Letrado de San Martín de Porres, ya que gracias a su apoyo me fue posible la aplicación de mis instrumentos, con especial consideración a la doctora Adi Carrasco, Liliana Raspaldiza, Verónica Gallardo, Giuliana Reyes, Hermes Obregón, Armando Saavedra, Ana Abad, Rosa Begazo, German Huapaya, Melina Bustamante, Jorge Silva y Nidia Rodríguez; sin dejar de lado a mis compañeros secigristas Jimmy, Mónica, Mariella y Randy, por su incondicional apoyo.

Asimismo agradecer al Dr. Christian Gallegos quien de manera significativa aportó en el desarrollo de mi investigación y a mi asesor el Dr. Oscar Dávila, quien con su amplio conocimiento, experiencia y método de enseñanza ha logrado encaminarme en el desarrollo de este proyecto de investigación.

Declaratoria de Autenticidad

Yo Sara Guevara Castillo con DNI N° 72299714, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Graduados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento:

1. La presente tesis es de mi autoría, la cual he realizado con todos los reglamentos establecidos.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, es así como la tesis no ha sido plagiada, ni copiada total o parcialmente.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener el grado de título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales.

En tal sentido asumo la responsabilidad ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, Diciembre del 2017

Sara Guevara Castillo
DNI 72299714

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento a ustedes la tesis titulada “*Implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los Juzgados de Paz Letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias, periodo 2014 - 2017*”, que se pone a vuestra consideración, teniendo como finalidad analizar las consecuencias de omitir la vía conciliatoria y demandar judicialmente, generando mayor carga procesal en con los Juzgados de Paz Letrado, asimismo se pretende conocer los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial y conocer las materias alimentarias con mayor carga procesal en los Juzgados de Paz Letrado.

En consecuencia, cumpliendo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación se ha realizado en la siguiente manera: En la parte introductoria se consigna la aproximación temática, trabajos previos, teorías relacionadas con al tema, formulación del problema, establecimiento de los objetivos y la justificación. En la segunda parte aportará el marco metodológico y acto seguido se presentará los resultados, conclusión y recomendaciones alcanzadas en la presente investigación.

La cual someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Abogada.

La autora

Índice

Presentación	
Página del Jurado	ii
Miembros del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I.INTRODUCCION	15
Aproximación temática	16
Trabajos previos	18
Teorías relacionadas con el tema	24
La conciliación extrajudicial	24
El conflicto	24
Estilos de comportamiento en conflicto.	26
La conciliación Judicial y Extrajudicial en el Perú	27
La potestad conciliadora del Juez	28
Eficacia de la conciliación	30
Ineficacia de la conciliación	31
Eficiencia de la conciliación extrajudicial	31
Ventajas de la conciliación	32
Deficiencia de la Conciliación.	32

Autonomía de la Voluntad	33
Desarrollo Histórico de la Conciliación	33
Definición de conciliación extrajudicial	34
Regulación de la conciliación extrajudicial en el Perú	36
Principios de la conciliación extrajudicial	38
Los tipos de conciliación extrajudicial	39
Elementos de la conciliación.	40
Características de la conciliación	40
Entes conciliatorios	41
Administración de Justicia	41
Carga procesal	42
<i>a) La provisionalidad de los Jueces</i>	44
b) La demora en los procesos	44
c) La defensa maliciosa de los abogados	45
<i>d) Huelga de trabajadores</i>	46
Acceso a la justicia.	46
Concepto de familia	48
Clases de familia	49
La conciliación en materia familiar	51
La institución de alimentos en materia familiar	52
Formulación del problema	54
Problema general	55
Problemas específicos	55
Justificación del estudio	55
Objetivos	57

Objetivo general	57
Objetivos específicos	57
Supuestos jurídicos	57
Supuesto general	58
Supuesto específicas	58
II.MÉTODO	59
2.1 Tipo de investigación	60
2.1.2 Enfoque de investigación	60
1.1.3.1 Alcance de investigación	61
2.2 Diseño de la investigación	61
2.3 Caracterización de los sujetos de la investigación	61
2.4 Muestra	62
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Validez.	64
2.5.1 Técnicas.	64
2.5.2 Instrumentos	65
2.6 Métodos de análisis de datos	65
2.7 Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización	67
2.8 Aspectos éticos	68
III. RESULTADO	69
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	89
V. CONCLUSIONES	95
VI. RECOMENDACIONES	97
Referencias Bibliográficas	99
Anexo 1	102
Anexo 2	104

Anexo 3	106
Anexo 4	106
Anexo 5	116
Anexo 6.	147
Anexo 7	166
Anexo 8	171
Anexo 9	174

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estilos de Comportamiento de los Sujetos	26
Tabla 2. Distribución de Jueces según Distrito Judicial	43
Tabla 3 <i>Categorización</i>	67
Tabla 4. Grado de instrucción	166
Tabla 5. Conocimiento sobre la Conciliación Extrajudicial	166
Tabla 6. Optado por la Conciliación Extrajudicial	166
Tabla 7. Calificar Experiencia	167
Tabla 8. Tipo de parte	167
Tabla 9. El proceso judicial supone sobrecarga para el Sistema Judicial	167
Tabla 10 El proceso supone gasto para el Estado	168
Tabla 11 Proceso podría solucionarse en menor tiempo	168
Tabla 12 Recomendó iniciar el Proceso Judicial	168
Tabla 13 Motivo por no Conciliar Extrajudicialmente	169
Tabla 14 Tipo de Proceso	169
Tabla 15 Dentro del proceso judicial existe una etapa Conciliatoria	170

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Grado de instrucción de los encuestados.	71
Figura 2. Su proceso podría solucionarse en menor tiempo acudiendo a un centro de conciliación extrajudicial.	72
Figura 3. <i>¿Usted sabía que dentro del proceso judicial existe una etapa de conciliación?</i>	73
Figura 4. El proceso que usted está tramitando supone sobrecarga para el sistema judicial	74
Figura 5. <i>Su proceso supone un gasto considerable para el estado.</i>	75
Figura 6. <i>¿Sabe que es la conciliación extrajudicial?</i>	79
Figura 7. <i>¿Ha optado por la conciliación extrajudicial en alguna oportunidad?</i>	80
Figura 8. <i>¿Cómo calificaría su experiencia extrajudicial?</i>	81
Figura 9. <i>¿Qué tipo de parte fue?</i>	82
Figura 10. <i>¿Quién le recomendó para que inicie su proceso judicial?</i>	83
Figura 11. <i>¿Cuál es el motivo por el que usted no optó por conciliar extrajudicialmente?</i>	84
Figura 12. <i>¿Cuál es el tipo de proceso que está llevando?</i>	87
Figura 13. <i>Jueces de paz letrado de lima del año 2014</i>	175
Figura 14. <i>Demora en la calificación de demandas del año 2014</i>	176

Resumen

La conciliación extrajudicial como un mecanismo alternativo de solución de conflicto pretende ser una segunda vía alterna a la vía judicial, ya que tiene como objetivo principal tratar de solucionar el conflicto entre las partes litigiosas, y buscar que ambas lleguen a un acuerdo razonable, sin embargo, el paradigma surge cuando la parte “afectada” demanda judicialmente, obviando la vía extrajudicial generando así sobrecarga en el sistema judicial, haciendo cada vez más difícil que el mismo sistema judicial asuma con efectividad y dentro del plazo su función. Motivo por el cual el presente trabajo de investigación pretende en primer lugar, analizar la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal, y en segundo lugar conocer los factores que influyen en esta omisión y que materias tienen mayor carga procesal.

El presente proyecto desarrollara un tipo de investigación básica, ya que está motivada por la curiosidad y pretende descubrir nuevos conocimientos; diseño de investigación teoría fundamentada, al buscar explicar un fenómeno, proceso, acción en un contexto en específico; alcance exploratorio, ya que busca examinar un problema poco estudiado, existiendo muchas dudas debido a ideas relacionadas con el problema de estudio, o deseamos estudiar a fondo el tema; Enfoque cualitativo, por tener realidades sociales relativas a las vivencias y valores humanos.

Asimismo, de los hallazgos encontrados se pudo establecer que la población en su mayoría tiene conocimiento sobre la conciliación extrajudicial, sin embargo solo la mitad ha optado por conciliar, y son las mismas partes quienes deciden demandar judicialmente y siendo la materia de alimentos el proceso con mayor carga procesal.

Abstract

The extrajudicial conciliation as an alternative mechanism of conflict resolution is intended as a second alternative to the judicial route, since its main objective is to try to resolve the conflict between the litigious parties, and seek that both reach a reasonable agreement, however, the paradigm arises when the "affected" party files a lawsuit, obviating the extrajudicial route, thus generating an overload in the judicial system, making it increasingly difficult for the judicial system to assume its function effectively and within the term. This is the reason why the present investigation seeks to analyze the omission of the extrajudicial conciliation in the procedural burden, and second, to know the factors that influence this omission and which matters have a greater procedural burden.

The present project will develop a type of basic research, since it is motivated by curiosity and seeks to discover new knowledge; research design theory based on seeking to explain a phenomenon, process, action in a specific context; Exploratory scope, since it seeks to examine a problem little studied, there are many doubts due to ideas related to the problem of study, or we wish to study the subject in depth; Qualitative approach, for having social realities related to human experiences and values.

Also, the findings found that the majority of the population is aware of the extrajudicial conciliation, however only half have chosen to reconcile, and are the same parties who decide to sue judicially and the matter of food the is the process with the highest procedural burden.

I. INTRODUCCION

Aproximación temática

El conflicto está presente en nuestra realidad desde la antigüedad en Grecia, Egipto, Roma, Estados Unidos y Japón, Perú y Ecuador, Perú y Chile, etc, cada situación surgió en defensa de propios intereses, desde la primera guerra mundial en 1914 hasta las guerras civiles internas, incluso a diario entre los mismos ciudadanos. Sin embargo, lo más cotidiano son los conflictos familiares y quizá los más difíciles de solucionar. Por lo cual surge la problemática de determinar que mecanismo es el más adecuado para solucionar un conflicto de esa naturaleza, ¿Conciliar extrajudicialmente o acudir directamente a la vía judicial?

La conciliación ha sido entendida como un mecanismo dedicada a llegar a una solución, no necesariamente “justa” o “equitativa” (para la normativa) sino más bien consensual, en el cual son las propias partes quienes logran y aceptan una solución adaptada a sus necesidades. Sin embargo la conciliación en la ciudad de Lima (capital del Perú) es un proceso no muy difundido, por lo tanto no es conocido o se ignora los alcances de este mecanismo y la eficacia de su cumplimiento, generando esto la omisión por parte de los ciudadanos de acudir a un Centro de Conciliación.

Los ciudadanos frente algún litis (conflicto de intereses), prefieren optar por la vía judicial, considerando que es lo idóneo debido al asesoramiento por parte de su abogado o porque tienen ideas ambiguas o equivocadas que les impide acudir a un Centro de Conciliación. Es por ello también que el autor Montes sostiene que muchas veces la población tiende a creer que acceder a la tutela jurisdiccional efectiva es acudir al órgano jurisdiccional (s.f, p.114).

Sin embargo, si no se informa conscientemente a la población que existen otros mecanismos alternos para solucionar su conflicto, pasarán décadas, la población aumentará y será cada vez más difícil educar a la población y poder resguardar los derechos de todos los justiciables que acuden a la vía judicial. Por otro lado, la desinformación no es el único factor vigente en este problema, sino

también la omisión de quienes si tienen conocimiento pero prefieren demandar judicialmente al tener presente la no obligatoriedad de la vía conciliatoria como requisito de procedibilidad de la demanda.

Por otro lado, la conciliación puede también darse de manera judicial (dentro del proceso) teniendo los mismos efectos obligatorios en su cumplimiento, con la diferencia que quien actúa como tercero imparcial es el juez, siendo esto la heterocomposición, en este sentido Montes lo define como (p. 114), la intervención de un tercero con potestad de poder disponer una voluntad ajena a las partes, en la cual pueden o no estar de acuerdo las partes y a simple vista es lo más beneficiosos para quien cree tener la razón; sin embargo, encontrándose en el proceso la dilación, el tiempo que toma hacer seguimiento al proceso y el pago de honorarios al abogado termina siendo lo más oneroso en la “solución” y más aún como consecuencia se acumulan los procesos judiciales y aumenta la carga procesal, trayendo como resultado un número muy alto de procesos que pudo disminuir si un porcentaje mínimo hubiese conciliado extrajudicialmente.

Así mismo, la sobrecarga procesal en los juzgados, se ven afectado por los procesos que inician, los procesos en trámite y los procesos en ejecución. En la realidad un proceso familiar es por mucho, más extenso a los plazos regulados en el Código Procesal Civil, aún en aplicación del principio del interés superior del niño, sin embargo la dilación de tiempo es demasiado y solo una minoría de procesos logran ser resueltos en corto tiempo.

Por lo cual no se pretende comparar la eficacia entre la vía judicial y la vía extrajudicial sino por el contrario, enfocarnos en investigar cuales son las implicancias que conlleva la omisión de la conciliación extrajudicial, generando carga procesal en los juzgados, pretendiendo conocer los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial, y de ser el caso, sí toda la población agotara la vía extrajudicial, constituiría un alivio para los juzgados de paz letrado ya que acarrearía un índice más bajo en los procesos si una parte minima lograra un

acuerdo total o parcial, logrando menos dilación en los procesos judiciales y la satisfacción de las partes de acudir a un mecanismo extrajudicial efectivo.

Frente a esta problemática podríamos deducir que la solución idónea es informar sobre este mecanismo, respecto a los alcances que tiene, derechos que protege y la garantía que ofrece la conciliación extrajudicial.

Por lo expuesto, este proyecto tiene como finalidad, que sea la población quien evalúe que alternativa es conveniente para su conflicto, teniendo el conocimiento necesario para elegir el mecanismo que mejor satisfaga sus intereses y sean quienes se beneficien con la solución de su conflicto, buscando que ambas partes sientan que han ganado.

Trabajos previos

Sostienen Hernández, Fernández y Baptisa (2014) que, con el fin de analizar a fondo un determinado tema de investigación, es necesario estudiar investigaciones y proyectos anteriores al nuestro, más aún cuando no somos especialistas todavía en el tema, esto con el fin de conocer los estudios realizados respecto a nuestra idea (p.26).

Es así como Chaquinga (2012) investigó *“Los métodos alternativos de solución de conflictos con relación al mejoramiento de la administración de justicia”* [...], el cual tuvo como objetivo general establecer el bajo nivel educativo en la comunidad provoca desconocimiento de los métodos alternativos de solución de conflictos congestiona la administración de justicia en San José de Poaló del Cantón Píllaro, provincia de Tungurahua en el primer semestre del año 2011” (pp.10 - 11).

El enfoque desarrollado por la autora fue el crítico propositivo, tipo de investigación exploratorio/descriptivo. El tipo de muestreo utilizado fue aleatorio simple y la encuesta fue realizada a los habitantes de la Parroquia San José de

Poaló, mediante un cuestionario con preguntas cerradas y entrevista en temas puntuales con las autoridades del Gobierno Descentralizado de la Parroquia San José de Poaló.

El resultado fue que la mayor parte de la población se encuentra viviendo en el Centro de la ciudad y mayor número de encuestados fueron mujeres, entre las edades de 19 a 34 años (adultos jóvenes), siendo así que la mayor parte de la población encuestada ha presenciado una pelea, sin embargo la mayoría no conoce el motivo de dichos enfrentamientos y el 31% de los encuestados concluye que las peleas se producen en público y el 25% en casa y sostienen que la mayor parte de problemas se solucionan en familia teniendo que intervenir los familiares además la mayoría prefiere elegir a las autoridades parroquiales para solucionar sus enfrentamientos y el 45 % lo soluciona a través del dialogo y el 46% de conflictos se resuelven ante las autoridades. Asimismo, la población en su mayoría estaría dispuesta aceptar que exista un centro para solucionar sus conflictos en un porcentaje mayoritario y el 46% prefiere optar por los jueces de paz letrado debido a la economía resultados, soluciona sus conflictos dialogando siendo que en el caso de conflictos familiares el 78% y al preguntar si la población conocía que los Métodos Alternativos de Solución de Conflicto producen ahorro económico en la solución de su conflicto, el 51% respondió que no sabía, por otro lado, al preguntar si en un próximo conflicto la población preferiría acudir a un mecanismo alternativo antes que acudir al estado, la población en un porcentaje mayoritario del 60% concluyó que sí y un 45% de la población considera que la Justicia Ordinaria no es más eficaz que un mecanismo alternativo y que el tramite debería simplificarse según el 87% de la población (pp. 87 - 120).

En la conclusión la autora afirma que “el desconocimiento de los métodos alternativos de solución de conflictos se produce por el bajo nivel educativo en la población y como consecuencia de ello congestiona la administración de justicia en San José de Poaló del Cantón Píllaro, provincia de Tungurahua en el primer semestre del año 2011” (p. 125).

Por lo que se rescata de la investigación antes citada, que el desconocimiento en Ecuador se debe al bajo nivel educativo de la población, pero que sin embargo, la población está dispuesta a recurrir a otro mecanismo alternativo, con la finalidad de solucionar su conflicto. Siendo necesario aplicar el presente proyecto a nuestra realidad peruana para confirmar cuales serían los factores coadyuvantes que influyen en el desconocimiento de la conciliación extrajudicial.

Asimismo, Nuñez (2016), en su investigación titulada *Relevancias socio-jurídica de la conciliación extrajudicial como alternativa de solución de conflictos, en los Centros de Conciliación de Puente Piedra 2014 - 2015*, el cual tuvo como objetivo principal *Analizar la relevancia socio- jurídica que adquirido la conciliación extrajudicial como mecanismo alternativo de solución de conflictos, en los Centros de Conciliación en el Distrito de Puente Piedra durante los años 2014 al 2015* (p.60).

El enfoque desarrollado por la autora fue cualitativo y el diseño de investigación fue de teoría fundamental. Por otro lado la muestra que sometió a estudio fueron “personas que han iniciado un procedimiento conciliatorio extrajudicial en los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra, en los años 2014 y 2015” y “personas que no han asistido a las audiencias programadas en los procedimientos conciliatorios extrajudiciales en los Centros de Conciliación del Distrito de Puente Piedra en los años 2014 y 2015 (pp.67- 68).

El resultado al que llegó la investigadora fue que las personas que recurrieron conociendo en que consiste la Conciliación extrajudicial del 100 % el 73,55% negaron conocer en que consiste la conciliación extrajudicial mientras que el 26,45 % si conocen y tienen noción sobre esta institución jurídica; Como se enteraron las personas del servicio que brindan los Centros de Conciliación del distrito de Puente Piedra del 100 % el 62,81% se enteraron a través de sus abogados, el 19,01% por medio de un familiar, el 10,74% por los anuncios de los mismos Centros de Conciliación y el 7,44% por los medios de comunicación; La apreciación de los sujetos sobre el procedimiento conciliatorio del 100 % el 63,64 % ha considerado

que la Conciliación Extrajudicial es una vía innecesaria y el 36,36% manifestaron que es una oportunidad para solucionar el conflicto; Motivo por el cual iniciaron un proceso conciliatorio del 100 % el 61,98 % ha manifestado que la pretensión por la cual versaba su procedimiento conciliatorio era en asuntos civiles y el 38,02 % solicitaron el procedimiento conciliatorio con pretensiones de familia; Motivo por el cual se concurrió a Centro de Conciliación del 100 % el 58,86 % acudieron porque necesitaban el Acta de Conciliación para iniciar su demanda y el 41,32% concurrieron porque tenían la intención de Conciliar; Como culmino su procedimiento conciliatorio del 100% el 63,64 % por inasistencia de una de las partes, el 14,88% por falta de acuerdo, el 14,05% acuerdo total, el 5,79% inasistencia de ambas partes, el 0,83% por razón motivada del conciliador y el 0,83% logro arribar a un acuerdo conciliatorio sobre una de sus pretensiones y otras no logró el acuerdo; Conocimiento sobre las consecuencias y/o desventajas que puede acarrear si alguien no asiste a una audiencia de conciliación programada del 100 % el 96,17% desconoce y el 0.83% si conoce que la consecuencia que puede generar en un proceso judicial; Conocimiento acerca de la naturaleza de la conciliación extrajudicial con relación a las personas que recurrieron al Centro de Conciliación del 100% el 60% manifestaron que cuando fueron notificados con la invitación a conciliar desconocían en qué consistía y el 40% si tenían conocimiento; Apreciación sobre el procedimiento conciliatorio del 100 % el 71,43% les ha parecido que no estaban obligados asistir y el 28,57% les pareció que es una oportunidad para solucionar sus conflictos; Motivo por el cual no asistieron a la audiencia del 100% el 46,67% no acudieron por consejo de sus abogados, el 28,57% por desconocimiento, el 16,19% por motivo de trabajo, el 4.76% no tenían la intención de hablar con la otra parte y eo 3,81% no asistieron por otros motivos; Interes para informarse acerca de la conciliación extrajudicail del 100% el 51,43% no tuvieron la intención de averiguar y el 48,57% si tuvieron interes. (pp. 76 - 104).

La autora concluye su investigación con cuatro conclusiones: 1° La conciliación extrajudicial como mecanismo alternativo de solución de conflicto a tenido una relevancia social destacable para el ámbito social destacable en el ámbito familiar,

sin embargo en materias civiles concurren nicamente con la finalidad de agotar el procedimiento previo; 2° Las personas que no asisten al procedimiento conciliatorio estaría siendo propenso a una serie de consecuencias jurídicas procesales negativas ya que se presumiría en el proceso judicial presunción relativa de la verdad; 3° Las materias conciliables que han tenido mayor demanda en los Centros de Conciliación del Distrito de Puente Piedra durante los años 2014 al 2015 son en materias civiles y 4° los factores que han determinado la conclusión de los procedimientos conciliatorios extrajudiciales con acuerdo total o parcial depende del monologo del conciliador y la voluntad de las partes, y la conciliación con falta de acuerdo se debe a la intervención, orientación y sugerencias del abogado, la negativa en pretender conciliar, el desconocimiento, inasistencia de una de las partes, la cultura litigiosa del abogado y en general la inconcurrencia de las partes (pp. 133-134).

En este sentido se rescata de la investigación que el resultado depende del animus de las partes de querer solucionar su conflicto extrajudicialmente, y si la población únicamente opta por la vía conciliatoria con el fin de cumplir con la obligatoriedad contenida en la Ley 26872, estamos frente a una sociedad con falta de cultura conciliatoria y no falta de reformas legales.

Para finalizar, Ramírez (2016), en su artículo *Tomando en serio la tutela procesal de los derechos del niño*, de la *Revista Justitia Familiae*, en la ciudad de Lima –Perú, desarrolla otra perspectiva en la ejecución de los acuerdos conciliatorios sobre derecho de alimentos y régimen de visitas, sosteniendo que la conciliación extrajudicial tiene por finalidad la solución consensual del conflicto, y que acudir a la audiencia y llegar a un acuerdo también es voluntario. En este sentido, si se llega a un acuerdo constituye calidad de Título Ejecutivo y en caso de incumplimiento se procede con la ejecución del Acta de Conciliación.

Por otro lado, el juez no solo administra justicia al declarar el derecho, sino también comprende la ejecución del mismo, en este sentido cuando la ejecución del

título verse sobre una pensión alimenticia, el incumplimiento tendrá dos connotaciones: 1) la privación de alimentos y 2) la deuda por las pensiones dejadas de pagar (devengados) comprendida en el artículo 568° del Código Procesal Civil, es decir se busca el pago oportuno de las pensiones alimenticias y el cumplimiento mensual del mismo, y además la cancelación de las pensiones devengadas.

Citando la Sentencia Constitucional N°03744-2007-PHC/TC “en todo proceso judicial en el que deba verificar la afectación de los derechos fundamentales de niños y menores de edad, los órganos jurisdiccionales deben procurar una atención especial y prioritaria en su tramitación, debiendo procurarse un escrupuloso tratamiento durante el proceso por el principio del interés superior del niño y del adolescente” siendo aplicable el mismo criterio en la ejecución de acta de conciliación en materias de alimentos, ya que estas se circunscriben únicamente en el monto y la forma.

Concluyendo Ramírez, que la función interpretativa del Juez contribuye a la evolución de las fuentes del derecho en nuestro sistema, ya que no solo el caso debe orientarse a la norma, sino también la norma debe orientarse al caso. Es decir el juez al interpretar el contenido con los hechos determinara el contenido y los alcances, empleando el razonamiento no solo legal, sino también la empleabilidad de los valores, principios constitucionales y peculiaridades del caso para hayar una solución justa y objetivamente justa.

Teorías relacionadas con el tema

La conciliación extrajudicial

El conflicto: Es cuando se alcanzado un elevado nivel de intensidad y genera un cambio brusco en el estado de animo de las partes, que hace aún más complicada la situación, dado que la crisis del conflicto manifiesta una negativa carga destructiva, esto conforme lo sostiene el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017 (p. 57).

Por lo que se puede definir al conflicto como la etapa más crítica de un problema, es decir, se origina como un problema, pero no todo problema constituye un conflicto sino que factores independientes determinan la etapa del proceso.

En este sentido, el conflicto que se origina cuando una parte considera que otra afectado de forma negativa o se encuentra pronto afectar algún interés propio, esto conforme lo define Montes (p.112).

Es decir, el conflicto es una contraposición de derechos en la cual una parte afecta el derecho de la otra parte o viceversa, y al no coincidir en la forma de pensar, actuar o hacer, se origina el conflicto.

Sostienen Franciskovic y Torres (s.f., p. 3) que el orden social busca una convivencia pacífica, sin embargo la sociedad debe entender que en algún momento los conflictos aparecerán.

Por lo que es necesario estar preparados, ya que demográficamente la población sigue aumentando día tras día y solo es cuestión de tiempo para que nuevos conflictos surjan en diferentes circunstancias y lugares.

Para comprender mejor el comportamiento de cada parte frente a un conflicto

es necesario definir los comportamientos según lo sostenido por Ledesma y Ruzka (2007, pp.15 - 17) ya que existen dos tipos de comportamiento 1) La preocupación por uno mismo, en la cual un sujeto pretende satisfacer un interés personal y, 2) La preocupación por otro, en la cual un sujeto pretende satisfacer un interés ajeno al suyo, aunque cotidianamente siempre tiende a darse el primer comportamiento.

Aclarando los comportamientos antes mencionados, el interés único de preocuparse por uno mismo es lo común e incuestionable, por el simple hecho de que siempre vamos a justificar nuestras acciones basadas en nuestro bienestar; asimismo el segundo comportamiento se basa en el altruismo y la empatía de querer el bienestar de otros antes que el nuestro, siendo este comportamiento el más escaso de ver.

El conflicto según Franciskovic y Torres (s.f., pp. 3-4) es inherente al hombre como respuesta del control que se ejerce el hombre sobre el hombre, por lo que siempre el ser humano estará inmerso en conflicto de interés.

En este mismo sentido, Ortiz propone la conducta del reino animal como una proyección del ser humano, en efecto, por muchos años el ser humano consideró la naturaleza y los patrones de conducta del reino animal como una medida para solucionar su conflicto en el nuevo mundo de la civilización. El hombre ha intentado explicar científicamente la razón de la capacidad destructiva del ser humano, pero la fuente que origina tal conducta sigue siendo difícil de definir, llegando a concluir que el hombre es la fuente de su propia destrucción(2010, pp. 40 - 42).

Aclarando esta teoría, cuando nos encontramos frente a un problema, deberíamos ser capaces de identificar el origen y la solución racional, con la finalidad de que dicho problema o desacuerdo no se convierta en un conflicto, sin embargo, el ser humano cegado por su propia hostilidad amenaza con romper el vínculo interpersonal, prefiriendo coexistir en el conflicto que solucionarlo por el bien común.

Como parte del estudio de Ortiz (2010, pp. 44 - 45), se propuso identificar la motivación u origen del conflicto, que a simple vista son muy comunes en nuestro entorno social, familiar e incluso con nosotros mismos, enumerando las siguientes:

- a) La escasa o nula comunicación entre las personas.
- b) La falta de sinceridad
- c) La existencia de intereses particulares
- d) La defensa de los propios valores, opiniones, intereses y creencias
- e) La defensa de valores, opiniones, intereses y creencias
- f) La diferencia cultural y socioeconómica
- g) La lucha por el poder

Estilos de comportamiento en conflicto. Existen etapas que se desarrollan a través de una secuencia de observación que muchas veces resulta ser común y característica en un conflicto, donde puede variar los resultados, intensidad y la duración del periodo de audiencia, pero sin duda cada cambio puede generar un resultado diferente. Por lo cual se concluye que todo puede depender de la intensidad y disposición de las partes.

Ledesma y Ruzka (2007, pp. 16-18) diferencian los estilos de comportamiento de un determinado sujeto frente a un conflicto.

Tabla 1 Estilos de comportamiento de los sujetos

Estilo	Rasgo característico
Competir	Es cuando se pretende imponer un propio interés excluyente, debido a que el sujeto requiere una rápida o firme decisión.
Evadir	Es hacerse la idea que no existe un problema, y es utilizado generalmente cuando un sujeto realmente necesita mayor tiempo para adoptar una posición razonal, prepararse mejor o porque simplemente considera que el asunto no tiene importancia. Ya

que a las finales este estilo de comportamiento está relacionada con la percepción.

Ceder	Es cuando una de las partes omite su propia satisfacción y adopta una posición pensando en el interés de la otra parte. Conocido como la situación de debilidad
Compromiso	Es el punto medio de los estilos de comportamiento, ya que busca una solución aceptable y satisfactoria para ambas partes.
Cooperar o colaborar	Es el comportamiento más abierto al dialogo, enfrentándose las partes en igual condición con la finalidad de llegar a una solución que se mantiene a largo plazo.

Fuente: Ledesma y Ruzka (2007).

Son estos los diversos tipos de actitudes que pueden tomar las partes frente a un conflicto, que permite al conciliador conocer a las personas que tiene en frente y adoptar una determinada postura para abrir el dialogo entre las partes.

La conciliación Judicial y Extrajudicial en el Perú. La conciliación puede ser judicial o extrajudicial; la conciliación judicial es ejercida por el juez en una etapa del proceso, mientras que la conciliación extrajudicial es ejercida por un conciliador quien es un tercero imparcial quien intenta que las partes lleguen a un acuerdo consensual.

En el Perú, coexisten la conciliación judicial y la conciliación extrajudicial, las cuales aún se mantienen vigentes, con la peculiaridad de que la primera es vista como una primera opción en caso de algún conflicto, mientras que la segunda es obligatoria como requisito de admisibilidad bajo el respaldo de la legitimidad para obrar.

Señalan Franciskovic y Torres (s.f., p. 11) que el sistema judicial que conocemos plantea una única solución, el de ganar o perder, y este sistema es muy

claro al respecto ya que es el Juez quien finalmente se pronuncia, sin embargo frente a esta figura la conciliación busca un encuentro resolutorio, en la cual ninguna de las partes se encuentre obligada a asumir un veredicto no satisfactorio.

Por otro lado, el principal conflicto surge en la idea o conocimiento que tiene la población respecto a los alcances y diferencias de ambos sistemas, ya que la población tiende a creer que el sistema judicial es el más efectivo a diferencia del sistema extrajudicial.

Y esto nace justamente por el desconocimiento parcial o total de la población sobre la conciliación extrajudicial, ya que existe un porcentaje elevado de personas en la ciudad de Lima que nunca ha escuchado del término “conciliación extrajudicial” y otro porcentaje de la población que si tiene una idea básica de este mecanismo, pero no conoce los alcances que tiene un acuerdo conciliatorio en caso de incumplimiento, siendo esto un problema de información. Sin embargo existe un porcentaje de la población que si conoce este sistema alternativo, pero prefiere omitirlo debido a intereses personales. Por lo cual Franciskovic y Torres (s.f., p. 4) sostienen que a medida que existan mecanismos eficientes en la resolución de conflictos, debe existir también cultura social que promueva a la población emplear los mecanismos más beneficiosos.

La potestad conciliadora del Juez. En un proceso judicial, las partes pueden optar por conciliar en cualquier etapa del proceso que vean conveniente, excepto en la ejecución del proceso conforme lo establece el artículo 323° del Código Procesal Civil y son magistrados elegidos por acción popular y actúan en el sistema judicial como primera instancia en la administración de justicia.

En este extremo, el Código Procesal Civil faculta al Juez poder proponer formulas conciliatorias entre las partes, aprobando el acuerdo conciliatorio siempre que sea acorde a la naturaleza del conflicto.

No les es posible a las personas administrar justicia por ellas mismas, sin embargo, existen situaciones en las cuales son ellas mismas quienes logran solucionar sus conflictos con la ayuda de un tercero, quien los orienta acerca de una decisión probable, y en caso las partes no llegan a un acuerdo entre ellas se acude al juez, para que en representación del Estado tome una decisión y la imponga (Osorio, 2002, p. 49).

Muchas veces la finalidad que se pretende alcanzar en un proceso judicial es la justicia a través de la certeza del juez, sin embargo en la realidad la justicia parece ser idealista, ya que nunca se alcanza ya que siempre existirá una parte disconforme con el veredicto.

Las personas buscan satisfacer sus necesidades a través de un proceso sin embargo Gamboa sostiene que la conciliación es una característica artificial del proceso judicial, ya que puede asemejarse a un proceso o distanciarla. Esta concepción es reconocida por el derecho pero en muchos casos la conciliación es un instrumento artificial que cumple las expectativas para el cual fue creada (s.f., p.15).

La conciliación es entendida por Quiroga como una figura procesal que escapa de la idea general que se tiene de que un proceso siempre es litigioso, sin embargo la conciliación es un método que busca una solución de intereses contrapuestos de manera pacífica y que de todas maneras va requerir para el cumplimiento del acuerdo, el apoyo de la autoridad judicial para la ejecución (2000, pp. 795 - 796).

Sin embargo en el año 2011, existió una paradoja respecto a la calidad de título ejecutivo de las Actas de Conciliación, en el cual concluye según la Corte Superior de Justicia de Ica, en el Pleno Jurisdicción Distrital de Familia de fecha 04 de noviembre del 2011, por UNANIMIDAD que las Actas de Conciliación que se celebren ante los jueces de Paz sobre alimentos no tiene mérito ejecutivo, por cuando la ejecución de lo acordado no se podría ejecutar ante un juzgado de la

misma jerarquía. Por lo tanto, la ejecución será ante el mismo juzgado, ya que el acta constituye una pieza procesal con alcance jurídico integrante

Sin embargo, años después la Corte Superior de Justicia Lima Norte, en el Pleno Jurisdicción Distrital de Familia de fecha 22 de julio del 2011, por UNANIMIDAD que las Actas de Conciliación sobre alimentos que celebren ante los Jueces de Paz, tienen mérito ejecutivo por cuanto el Juez de Paz es eminente Juez de Conciliación conforme lo prescrito en el artículo 64° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, por lo que está facultado para proponer alternativas de solución a las partes a fin de facilitar la conciliación y al redactarse en el acta, el artículo 66° de la Ley Orgánica del Poder Judicial sostiene la existencia de un artículo ejecutivo.

Eficacia de la conciliación. La conciliación tiene la misma calidad de cosa juzgada y produce los mismos efectos válidos de una sentencia, conforme lo establece el artículo 327° del Código Procesal Civil.

Por lo cual la conciliación judicial confirma ser válida y oponible no siendo muy diferente a la conciliación extrajudicial, sin embargo este mismo acto procesal es desconocido por la población, sin embargo es el más utilizada.

Mensualmente ingresan 300 demandas al mes en los Juzgados de Paz Letrado de los cuales casi la mitad son procesos familiares, entre ellos los de alimento, por lo que constituye un incremento saturado de procesos y dificulta poder programar audiencias cercanas al tiempo de ingreso de demanda. Es decir, una demanda ingresó con fecha 01 de enero del 2017, mientras se realizan las otras actividades procesales, de notificación, contestación de demandada, calificación de la contestación y el correr traslado de la contestación a la parte demandante, se programa una fecha de audiencia para agosto del mismo año en curso en el mejor de los casos, de lo contrario el proceso se amplía hasta el 2018.

La conciliación judicial, tiene por finalidad evitar la sentencia, mientras que la

conciliación extrajudicial tiene por finalidad evitar el proceso judicial. Sin embargo, la conciliación procesal es un mecanismo anormal como medio de conclusión de un proceso, ya que busca evitar la decisión del juez, no pudiendo intervenir éste en la decisión tomada por las partes.

Ineficacia de la conciliación. El problema social y cultural que enfrentamos debido a la ignorancia e intereses personales, hace que los mecanismos alternos de solución parezcan ineficaces, puesto que la obligatoriedad genera desinterés en las partes de llegar a un acuerdo.

Y aunque se pretenda la descongestión de la carga procesal en el sistema judicial, esta crisis continuará, conforme precisa Silvestri citada por Ariano, ya que en consecuencia no es una solución pretender apartar el mayor número de procesos judiciales hacia otra vía extrajudicial, como es el caso de Estados Unidos, donde la “huida” de la jurisdicción ha generado un sistema de justicia privada absoluta que no ofrece ninguna garantía diferente al derecho contractual (1999, p. 30).

Eficiencia de la conciliación extrajudicial. Sostiene Osorio (2002, p.114) que la conciliación tiene una significativa eficacia como mecanismo extrajudicial en la práctica, ya que conlleva a generar acuerdos satisfactorios para las partes quienes a las finales son los verdaderos partícipes de la solución de su conflicto.

Es decir, este sistema funciona muy bien en Colombia y otros paises extranjeros, sin embargo cada cultura es diferente y debe observarse. Sin embargo, lo común entre todos los seres humanos, es que todos convivimos en conflicto y debemos llegar a una solución satisfactoria para todos.

Sostiene Ariano, que la conciliación busca una cultura de paz, con el fin de descongestionar los despachos judiciales. Por lo que la Ley propone una justicia pronta y que cumpla con los principios básicos para luchar con el abuso de derechos y la falta de acceso a la justicia, a través de los Centros de Conciliación, quienes

sería un filtro de selección para el sistema judicial respecto aquellas controversias que son potencialmente conciliables extrajudicialmente y que no requiere de una resolución final del Juez. (1999, p. 28).

Ventajas de la conciliación. Entre las múltiples ventajas que conlleva el acudir a la conciliación extrajudicial, podemos señalar las siguientes:

- a) La conciliación preserva y restaura las relaciones bilaterales entre las partes en conflicto.
- b) Las partes logran entender las necesidades, intereses y perspectivas de la otra parte, fomentando el dialogo con el fin de encontrar una solución.
- c) Incluso se incrementa el acceso a la justicia al disminuir el costo de acceso a este sistema.
- d) Disminuirían los costos del proceso jurisdiccional.
- e) El proceso se logra en menos tiempo.
- f) Existiría un ahorro en infraestructura y personal para el Estado.
- g) No existe en la conciliación ningún tipo de condicionamiento formal.
- h) Las partes controlan el proceso, miden y manejan su avance y también controlan el resultado.
- i) El conciliador va indagar cuales son los intereses y motivaciones de las partes, para ayudarlas a redefinir el conflicto.
- j) Las partes pueden ejecutar su derecho a través del Proceso Único de Ejecución, siendo este un proceso más rápido y en menor tiempo, en caso de incumplimiento.

Deficiencia de la Conciliación. Ledesma y Ruska (2007, p. 42) precisan que el proceso conciliatorio por propia voluntad de las partes no logra ser satisfactorio, si no es resultado de un real y consiente trabajo conciliatorio.

Es decir, un conciliador debe emplear las diversas técnicas de comunicación para lograr establecer un eficaz dialogo entre las partes, con la finalidad de que las

partes absuelvan todas sus dudas y logren convencerse que el acuerdo tomado los beneficia, sin embargo en la realidad muchos conciliadores y jueces no se encuentran capacitados para un correcto manejo conciliatorio, generando disconformidad en las partes posteriormente

Sin embargo en la vía extrajudicial cuando se disfraza un rápido acuerdo conciliatorio, genera una aparente solución, pero en realidad conscientemente en algún momento esa disconformidad generará un nuevo conflicto y desequilibrio entre las partes u el sistema judicial.

Autonomía de la Voluntad. Es la institución jurídica que supone la predisposición de someterse a una obligación privada con el respaldo del artículo 2095° y 2096° del Código Civil. Es decir, las partes tienen la opción de elegir con quien contratar y bajo las condiciones que mejor le convengan como parte de la libertad contractual.

Por otro lado, el límite de la autonomía de la voluntad es en las materias conciliables y de libre disposición. Asimismo los acuerdos que carecen de los requisitos de validez establecidos en el artículo 16° de la Ley de Conciliación, convierten el acto en nulo.

La autonomía de la voluntad está respaldada por la Ley de Conciliación en el artículo 3, donde se refiere a la conciliación como una relación consensual, es decir, la celebración de un acto jurídico voluntario, que deberá obedecer a los elementos de validez contenidos en el artículo 140° del Código Civil y a los decisiones acuerdos adoptados en el Acta conciliatoria.

Desarrollo Histórico de la Conciliación. Este mecanismo no solo se aplica en el Perú, sino también en muchos otros países y desde tiempos anteriores a nuestra sociedad; Tal es el caso de China, sociedad donde el sabio Confucio sostenía que las controversias se lograban mediante la “persuasión moral” y no

necesariamente bajo la coacción. En Japón, la función conciliadora la ejercía un líder de la sociedad cuando se presentaba una situación de controversia. En África con participación de los miembros de la sociedad se celebraban reuniones para la solución de la controversia, y así mismo la conciliación se hizo popular en Roma y Grecia (Osorio, 2002, pp. 11-12)

Figuerola citado por Gamboa sostiene que el proceso judicial no es la única manera de solucionar conflictos, ya que en la historia los hombres han buscado diversos caminos como la venganza por la propia mano, hasta el más respetable arbitraje privado y aun la violencia misma (s.f., p.17)

La conciliación nació como un movimiento social “lucha por el derecho” implantado por Cappelletti, quien al observar las barreras de acceso a la justicia buscó dar una alternativa orientada al orden social como un movimiento ideológico.

Taruffo (s.f) sostiene que la conciliación a nivel histórico no es igual en todas las sociedades, ya que influye mucho la formación cultural de la población. Dado que, en China, la ideología confuciana de la armonía social de la resolución voluntaria de conflictos suponía que era de interés imperial, impedir que los conflictos sean legales ya que ponía en riesgo el orden tradicional. En Alemania, la justicia civil es eficiente y se resuelve el proceso en un tiempo prudencial, y regula varias formas de conciliación. Sin embargo en Italia la administración de justicia es ineficiente y todas las reformas alternativas han fracasado de manera sistemática inclusive habiéndolas constituido como obligatorias, aun cuando existen múltiples entes privados y públicos que tiene la facultad de ofrecer el servicio de conciliación (pp. 129-131).

Definición de conciliación extrajudicial. Es un mecanismo que busca la solución de un determinado conflicto con la participación voluntaria y consensual de las partes acudiendo a un Centro de Conciliación, en la cual participa un tercero quien utiliza diversas técnicas de comunicación para lograr un mutuo acuerdo entre las partes.

La conciliación extrajudicial es un mecanismo alternativo de solución de conflictos (MARC) conforme lo establece el artículo 5° de la Ley 26872 y tiene como principio “propiciar una cultura de paz”, conforme está tipificado en el artículo 2° de misma ley, al intentar que las partes lleguen a un acuerdo voluntario sin necesidad de acudir a un órgano jurisdiccional en primera instancia.

Sostiene Alipio Montes (s.f., p. 116) que la conciliación extrajudicial tiene por fin evitar los procesos judiciales, es decir, la finalidad que persigue el mecanismo alterno de la conciliación es que las partes de común acuerdo solucionen sus conflictos sin la necesidad de acudir a la vía judicial.

La conciliación extrajudicial, permite aligerar la carga y buscar encontrar una solución entre partes enfrentadas a través de un acercamiento pacífico, sin embargo en nuestra sociedad parece insoportable aceptar la obligatoriedad que exige la Ley, debido a la desconfianza (Torres y Franciskovic, s.f., p. 25).

Sin embargo, el valor de título ejecutivo que tiene el Acta de Conciliación se desmerece al ser considerado un requisito procedimental debido a la obligatoriedad de la conciliación extrajudicial en determinadas materias.

Por otro lado, uno de los principales cuestionamientos a la conciliación extrajudicial era que estaría afectando la tutela jurisdiccional efectiva, al incluirlo como requisito de admisibilidad de la demanda, obstaculizando el acceso a la justicia; sin embargo Torres y Franciskovic, sostienen que no se pretende perjudicar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, ya que si el procedimiento conciliatorio resulta ser satisfactorio por un acuerdo total, significa ahorro de tiempo y dinero para el justiciable (s.f., p. 27).

La conciliación está relacionada con la finalidad social de brindar un carácter alternativo diferente a la jurisdicción estatal como consecuencia de la necesidad de las reformas judiciales. (Gamboa, s.f., p. 18)

Regulación de la conciliación extrajudicial en el Perú. La conciliación en nuestro estado ha sido incorporada en el año 1998 como Mecanismo de Solución de Conflictos, sufriendo muchas modificatorias en su perfeccionamiento hasta lo que ahora conocemos como la Ley 26872 – Ley de Conciliación extrajudicial ha pasado por numerosas modificaciones, entre ellas el Decreto Legislativo N°1070 publicado el 28 de junio del 2008; Ley N°299990 publicado el 26 de enero del 2013; Ley N° 29876 publicado el 05 de junio del 2012.

La Constitución en el artículo 2° inciso 22, resguarda el derecho a la paz y la tranquilidad, por lo que es necesario coexistir en una sociedad de paz. Esto demuestra que a pesar de los múltiples orígenes del conflicto, el fin siempre será llegar a ser una sociedad de paz y en el amparo de este derecho fundamental es que surge el Poder Judicial, con el fin de establecer un control de paz entre los ciudadanos así como los mecanismos alternativos de solución de conflictos.

Respecto al proceso conciliatorio, Ramírez (2016) afirma que posterior al acuerdo total, en caso de incumplimiento el juez tiene la potestad de ejecutar el acuerdo conciliatorio, es decir, el titular del derecho declarado será satisfecho por el Juez en los términos establecidos en el acta de conciliación, esto de conformidad con el artículo 688° inciso 3 del Código Procesal Civil, al ser las Actas de Conciliación consideradas en virtud de título ejecutivo de naturaleza judicial o extrajudicial (p.218).

Sin embargo la propia Ley de conciliación no abarca todas las materias procesales, ya que solo son conciliables aquellos derechos de libre disposición, por lo cual través de la Resolución Directoral N°69-2016 que aprueba la Directiva N° 01 -2016 se propuso una alternativa de interpretación y aplicación sobre la Conciliación para el desarrollo del procedimiento conciliatorio.

En este sentido, la Directiva antes mencionada desarrolla los lineamientos adoptados en Materia de Familia:

- a) Pensión de Alimentos, es a favor de los hijos nacidos dentro del matrimonio e hijos extramatrimoniales reconocidos por ambos padres, conforme a lo establecido en el artículo 648° inciso 6 del Código Procesal Civil; Asimismo, en caso de alimentos a favor del conviviente se tiene que acreditar la Unión de Hecho en sede Judicial o Notarial.
- b) Reducción o Aumento de Alimentos, procede cuando el proceso de alimentos haya sido establecido por Acta de Conciliación.
- c) Exoneración de Alimentos, es tramitarle cuando el beneficiado por alimentos es mayor de edad.
- d) Régimen de visitas, puede ser solicitada por cualquiera de los padres, cumpliendo con acompañar partida de nacimiento que demuestre el entroncamiento. Debiendo además precisar días, horas y lugar.
- e) Variación de Régimen de Visitas, cuando el proceso anterior haya sido establecido por Acta de Conciliación.
- f) Tenencia, será ejercida por uno de los padres y debiendo acreditar el reconocimiento del menor. No se otorgará a familiares ni a terceros.
- g) Gastos de embarazo, en caso tengas la edad de 14 años, tendrá que ser en compañía de uno de sus padres.
- h) Liquidación de Sociedades Gananciales y de Sociedades de Bienes durante la Unión de Hecho.

Asimismo, la Resolución Directoral, especifica aquellas materias no conciliables en materia de familia por tratarse de temas dispuestos en sede judicial o que versan sobre derechos no disponibles.

- a) Extinción de Alimentos, no procede por que el supuesto es por muerte del alimentista o del obligado.
- b) Prorratio de Pensión de Alimentos, deberá ser tramitado en sede judicial.
- c) Reducción de Alimento, cuando el proceso haya sido conocido en sede judicial.
- d) Exoneración de Alimentos, cuando sea menores de edad deberá ser en sede judicial.

- e) Variación y Tenencia, cuando la tenencia haya sido determinada en sede judicial.
- f) Variación del Régimen de Visitas, cuando la tenencia haya sido determinada en sede judicial.
- g) Autorización de viaje o trabajo del menor, se tramita por vía judicial o notarial.
- h) Patria Potestad, es inherente a los padres
- i) Reconocimiento o conclusión de Unión de Hecho
- j) Filiación, se tramita en sede administrativa o judicial
- k) Anticipo de Herencia
- l) Donación de muebles
- m) Separación de Patrocinio
- n) Pago de Devengados de pensión de alimentos
- o) Colocación Familiar
- p) Formación de consejo de Familia
- q) Impugnación de Paternidad
- r) Anulación de Parida de Nacimiento
- s) Nombramiento de Tutor
- t) Cambio de Régimen patrimonial
- u) Separación Convencional y divorcio ulterior
- v) La constitución del patrimonio familiar

Principios de la conciliación extrajudicial El Artículo 2° del Reglamento de la Ley de Conciliación, señala los principios bajo los cuales se rige la conciliación extrajudicial, tales como:

- a) **Principio de equidad;** busca otorgar a las partes las mismas condiciones de igualdad en el proceso de conciliación extrajudicial, protegiendo el respeto por la justicia.
- b) **Principio de veracidad;** pretende prevalecer la verdad de las partes durante el procedimiento de conciliación, limitando al conciliador poder alterar hechos, o intereses en el acuerdo que exista sobre el conflicto.

- c) **Principio de Buena Fe;** es la actitud de las partes de participar con honestidad con el ánimo de buscar llegar a un acuerdo favorable para ambas partes y deberá ser visto por el conciliador para que los resultados sean positivos pudiendo apoyarse de personas expertas en la materia.
- d) **Principio de Confidencialidad;** resguarda que toda información obtenida durante el procedimiento conciliatorio deberá ser reservada, y solo serán las partes intervinientes quienes podrán solicitar o autorizar información.
- e) **Principio de Imparcialidad;** donde es el conciliador quien debe actuar como colaborador de los intereses de cada una de las partes, no debe dejarse llevar por lo dicho de una parte, ni generar diferencias o discriminación.
- f) **Principio de neutralidad;** el conciliador no debe vincularse con los conciliantes, ni conocer los procesos con anterioridad, excepto que las partes autoricen.
- g) **Principio de legalidad;** la conciliación insta que la actividad conciliatoria deben ser acorde a la ley y su reglamento.
- h) **Principio de celeridad;** pretende solucionar los conflictos en menor tiempo, considerando que tiene un plazo estándar de 1 mes, dependiendo la dirección del invitado a conciliar y de acudir ambas partes puede realizarse en ese mismo momento.
- i) **Principio de economía;** la conciliación extrajudicial tiene por finalidad la solución del conflicto de una manera rápida, ahorrando tiempo y dinero.

Estos principios rectores suponen ser la base de la Ley 26872 jurídico de la conciliación extrajudicial.

Los tipos de conciliación extrajudicial. La Ley de Conciliación extrajudicial las distingue según sus materias como obligatorias y facultativas, señalado en el artículo 6° que será obligatorio acudir a un centro de conciliación en caso se pretenda sostener que existe legítimo derecho para obrar, es decir como previo agotamiento de la vía previa; y facultativo cuando son las partes quienes pueden decidir si optar o no por la conciliación extrajudicial.

Elementos de la conciliación. Osorio (2002, p. 60) sostiene que existen tres elementos característicos analizados por el Ministerio de Justicia:

- a) **Elemento subjetivo:** Son las partes en conflicto, las cuales deberán tener capacidad para conciliar, animo conciliatorio y la presencia del conciliador.
- b) **Elemento objetivo:** Es la discrepancia a cuya solución se intentará llegar.
- c) **Elemento metodológico:** Consiste en el procedimiento conciliatorio que formula el conciliador en el cual se pone a disposición de las partes para solucionar su conflicto y el ánimo de las partes de alcanzar una solución.

Características de la conciliación. La conciliación extrajudicial tiene diversas características conforme enumera Osorio (2002, pp. 64-65)

- a) **Alternatividad:** Es un mecanismo libre y a elección de las partes.
- b) **Eficiencia:** Se ofrece un arreglo efectivo, rápido y de bajo costo.
- c) **Flexibilidad procedimental:** No requiere un procedimiento previo, como lo exige el judicial.
- d) **Igualdad de las partes:** Las partes sometida a conciliación se encuentran en una situación igualitaria e imparcial.
- e) **Confidencialidad:** Las decisiones que se tomen tienen un carácter reservado.
- f) **Voluntariedad del acuerdo:** Las partes pueden o no llega a un acuerdo y esto es facultativo de las partes, pudiendo luego acudir a otros mecanismos incluyendo la judicial.
- g) **Cosa juzgada:** La solución que pone fin a la conciliación consignada en el acta correspondiente tiene calidad de cosa juzgada.
- h) **Merito ejecutivo:** La decisión consignada en el acta de conciliación con acuerdo total que cumpla con todos los requisitos advertidos en el artículo 16° de la Ley de Conciliación constituye título ejecutivo, es decir puede ser demandable por vía ejecutiva en caso de incumplimiento.

Entes conciliatorios. Franciskovic y Torres (s.f., p. 11) señalan que el Estado debe establecer la tutela jurídica con el fin de que se respete las situaciones jurídicas legítimas. Por lo cual el Estado a través de diferentes entes u organismos promueve la conciliación extrajudicial, tales como:

- Ministerio de Trabajo, quien mediante la negociación o cese colectivo
- Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI)
- Organismo Supervisor de Inversiones Privadas en Telecomunicaciones (OSITEL).
- Municipalidades, fomentan la conciliación en materia familiar mediante la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNAS)
- Ministerio Público, a través del principio de oportunidad.
- Colegio de Abogados de Lima, a través de la Defensoría del niño y del adolescente “Clorinda Matto de Turner”
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, a través del Centro de Conciliación gratuito de la Defensoría Pública y acceso a la Justicia.

Administración de Justicia. Sostiene Franciskovic y Torres (s.f., pp. 11-12) que antiguamente el agraviado tendía a ejercer la justicia por su propia fuerza con la finalidad de cesar la injusticia; sin embargo, la sociedad fue dándose cuenta que no era la mejor solución para sus diferencias y que necesitaban encontrar un orden, por lo cual se optó por crear una vía más justa y pacífica que busque un control a través de un ente imparcial y supervisor.

El Poder Judicial brinda como servicio la Administración de Justicia, debiendo ser esta satisfactoria, respetando las Garantías Jurisdiccionales de la sociedad bajo el criterio de justicia y razonabilidad, conforme sostienen Grandez, Careña, Espinoza, Reátegui y Tejada (s.f., p. 50) debiendo ser:

- a) Efectiva, al ser accesible a todos sin distinción.
- b) Eficiente, cuando es oportuna y sin retraso.
- c) Eficaz, cuando logra la capacidad suficiente para ejercer justicia.
- d) Idónea, respecto a la decisión jurisdiccional, al encontrarse libre de errores.

En este sentido, se habla de una debida administración de justicia cuando cumple con todas estas calidades, sin embargo nos cuestionamos a diario si se aplica estos principios en la realidad jurisdiccional.

La Constitución Política del Perú en el artículo 44° sostiene que el deber del Estado, es promover el bienestar general basado en la justicia y del mismo modo el artículo 138° sostiene que la potestad de administrar justicia proviene de la ciudadanía y lo ejerce el poder judicial.

Sin embargo, Gamboa sostiene que en la actualidad, el acceso a la justicia es una aspiración diferente a la concepción del Poder Judicial, debido a la ineficiencia de este órgano técnico - político del Estado, incluyendo otros factores sociales, económicos, culturales y políticos.

Concluyendo con la idea citada por Sandra Day O'Connor, que necesitamos con urgencia obligatoria mecanismos alternativos de solución de conflictos (s.f., p. 16), es la respuesta más acertada en nuestra realidad.

Carga procesal. La carga procesal se puede entender como el derecho que tienen las partes dentro de un proceso de probar o diligenciar un hecho. Diferenciando la sobrecarga procesal, que es la saturación del sistema judicial de resolver o diligenciar las actuaciones procesales en el plazo previsto en el Código Procesal Civil.

La Gaceta Jurídica (2015) informa que la cantidad de juicios que tiene el Poder Judicial en la actualidad logra sobrepasar la capacidad máxima para la cual está

calculado cada juzgado, motivando a que los procesos judiciales demoren de manera desproporcionada, generando deterioro en la administración de justicia (p.20).

Martínez (2011, p. 6) sostiene que debería haber un Juez por cada mil habitantes, sin embargo en la actualidad son diez mil habitantes por cada juez, es así como la dilación del proceso, comenzó a preocupar a la población y los abogados ya que ahorrarse hablaría de la sobrecarga procesal.

La sobrecarga procesal es uno de los principales factores que influyen en la dilación de los procesos judiciales, y esto se debe a que el incremento demográfico de la población en determinadas sedes jurisdiccionales provoca incremento de procesos, y no incremento de juzgados.

Tabla 2. Distribución de jueces según distrito judicial

Distrito judicial	Número de magistrados titulares
Lima	435
Lima Este	113
Lima Norte	116
Lima Sur	84

Fuente: Gaceta Jurídica (2015).

Gutiérrez, comenta que la carga procesal en el Poder Judicial ha superado en los 3 000 000 expedientes y que actualmente un proceso puede durar 5 años, situación que alarma a la ciudadanía, quienes no entienden el motivo la demora en sus procesos. (2015, p. 1) y según el Informe la Justicia en el Perú publicado por la Gaceta Jurídica sostienen que entre los principales factores que pueden influir a la sobrecarga judicial pueden ser:

a) La provisionalidad de los Jueces. Estadísticamente el Poder Judicial señala que de cada 100 jueces, 58 son jueces titulares mientras que 42 son provisionales o supernumerarios, es decir, son jueces que temporalmente han sido elegidos en esa función. Por consiguiente, se conoce que el total de jueces de paz letrado en el Perú, son 797, de los cuales el 63% son jueces titulares y el 37% son supernumerarios.

Asimismo, Ledesma sostiene que la imparcialidad de los jueces estaría en riesgo debido a la provisionalidad de los magistrados, ya que se dejarían influir por la voluntad del presidente de la Corte y las intenciones de los litigantes para su permanencia (para evitar quejas), generando paralización en los procesos judiciales, desigualdad entre jueces y una organización judicial débil. (2015, p. 12)

b) La demora en los procesos. Távara sostiene que la demora en los procesos está atribuido en primer lugar a la alza de litigios del Estado y en segundo lugar al retraso en la entrega de notificaciones judiciales (2015, p. 33).

Si bien un proceso civil que debería durar cinco meses conforme lo señala el Código Procesal Civil, en la actualidad dura un promedio de cuatro años y tres meses y la ejecución puede durar hasta 46 meses más. Otro claro ejemplo es en las calificaciones de demandas, donde según el plazo procesal conforme a ley deberá ser 48 horas, sin embargo en la realidad puede demorarse hasta 30 días. Por lo que esta problemática pretende identificar cuáles podrían ser los factores que motivan la demora desmesurada de los procesos.

Concluyendo que es el Estado quien contribuye con la carga procesal y la demora y un claro ejemplo es la Sentencia del Tribunal Constitucional en el Expediente N° 05561 –PA-TC estableció que la ONP violentaba los derechos constitucionales de los pensionistas debido al accionar inconstitucional de este organismo, ya que era en ente con mayor índice de demandas de Acción de Amparo.

Respecto a la demora en la notificación es alarmante saber que puede demorar un promedio de dos meses para la notificación a domicilio, y eso se debe al formalismo burocrático se detallara: 1) El juez expide la resolución, tiene que firmarla física y electrónicamente, procediendo a entregarle al secretario con el fin de que descargue la presente resolución para que pueda figurar en el sistema como descargo, para ser entregada luego al asistente de notificaciones (10 días.); 2) El asistente tiene que revisar a que domicilio o domicilios se notificará, ya que muchas veces la resolución no indica la dirección, para luego generar las cédulas y enviarlas a la central de notificaciones SERNOT (10 días); 3) Cuando el Servicio de Notificaciones se encarga de asignar al notificador y este procede a diligenciarlo (30 días); 4) Para la devolución de cargos de cedula al juzgado (5 días). Y en cuanto no se entregue los cargos de notificación al juzgado el expediente permanece paralizado.

Siendo este procedimiento la “vía crucis” de las partes, y del cual no se está tomando en cuenta las devoluciones de cédula, ya que es otro motivo de retraso. Sin embargo, son situaciones que por formalismo son necesarias y perjudica a las partes

c) La defensa maliciosa de los abogados. Muchas veces son los abogados quienes contribuyen con demora de un proceso, al emplear mecanismos o estrategias de defensa pretenden dilatar los procesos.

Ordoñez señala que los plazos no se cumplen debido a la deficiencia del sistema y la participación maliciosa de los abogados ya que no quieren aceptar la decisión del juez y por capricho o por interés económicos formular excepciones, aun cuando no están debidamente fundamentadas, con el fin de que el proceso demore.

Ramírez, confirma que la mala fe de los abogados es una verdad de Perogrullo y los actos dilatorios existen y no tienen control ni sanción. Y no porque la norma no lo regule, sino porque los jueces no suelen aplicar las sanciones pertinentes porque

se ven envueltos en procesos y quejas, más aun frecuentemente las sanciones impuestas son revocadas por las instancias superiores. Por otro lado, la Comisión de Ética no asume su compromiso y deja que prescriba la infracción. Concluyendo que el abogado deja de ser un colaborador de justicia para convertirse en un agente del desorden (2015, pp. 44 - 45).

d) Huelga de trabajadores. Este es otro factor que influye en la carga procesal, a razón de la demora e inoperatividad del Poder Judicial de aproximadamente 4 meses al año, que comprende la huelga de noviembre y diciembre más las vacaciones de febrero y marzo.

Economía procesal. Concluyen Franciskovic y Torres (s.f., p.56) que la economía procesal significa economizar actos procesales y economizar costos, ya que se logra reducir la inversión.

Es decir, el simple hecho de acudir a otra vía alterna a solucionar un determinado conflicto significa para el Estado ahorro de recursos, servicios y honorarios.

Por lo cual Talvara citado por *Gaceta Jurídica* (2015), sostiene que es necesaria una reforma debiendo limitarse los casos que busquen llegar a la Corte Suprema.

Sin embargo debe considerarse emplear el mismo mecanismo de reforma a todos los juzgados, y una de estas vías será emplear de manera masiva la conciliación extrajudicial.

Acceso a la justicia. Se entiende como la posibilidad del ciudadano del poder acceder a los entes jurisdiccionales y el derecho del poder acudir a la vía judicial a solucionar un determinado conflicto. Es así, como el acceso a la justicia nace orientado al orden social como el movimiento ideológico que respaldaba Cappelletti y

Garth citado por Gamboa (s.f., p.3).

El acceso a la justicia está relacionada a la tutea jurisdiccional efectiva y los mecanismos alternativos de solución de conflictos surgieron como reformas jurídicas, con el fin de otorgar una alternativa a los límites sociales atribuidos por el mismo sistema judicial, enumerada por Gamboa de la siguiente manera (pp. 9-22).

- a) Barrera económica social. Impide a la ciudadanía acceder a los órganos jurisdiccionales debido a la falta de capacidad económica.
- b) Barrera organizativa. Impedimento a que ciertos derechos no sean eficazmente tutelados.
- c) Barrera procesal. Existen muchos procedimientos tradicionales que resultan ser impropios o inadecuados para tutelar ciertos derechos.
- d) Onerosidad procesal. Los costos económicos que significa materializar un proceso judicial resultan tener cuantías altas.
- e) Ineficacia temporal. La dilación debido a carencias presupuestales del Estado provoca una tardía justicia.
- f) Barreras culturales, psicológicas e ideológicas. Son los prejuicios y diferencias políticas e idealistas que cada persona asimila.
- g) Ineficacia procesal. Las formalidades del derecho procesal y el valor legalista de la justicia.
- h) Lenguaje técnico. El lenguaje judicial es inaccesible para el ciudadano, constituyendo una barrera visible entre los abogados y los justiciables quienes no logran entender todos los términos jurídicos y procesales.
- i) Ineficacia administrativa. La sobrecarga de procesos en los órganos jurisdiccionales.
- j) Insuficiencia material. Es la escasez de recursos presupuestales del Poder Judicial.
- k) Incapacidad administrativa. Está relacionada con la formación y estructura de los jueces y litigantes.

Siendo estos los principales motivos de la desconfianza en el sistema judicial, y desde otro panorama influyen también los medios de comunicación, la experiencia social y el mismo Poder judicial quienes con su accionar confirman la incapacidad de los órganos jurisdiccionales.

Sin embargo, sostiene Gutiérrez, que sería fácil decir que la ineficiencia se debe a los operadores legales, pero la responsabilidad es compartida con la comunidad legal y los otros poderes del Estado. Concluyendo que la solución no es culpar, sino comenzar a cambiar (2015, p.1).

Por consiguiente es así como la conciliación extrajudicial surge para lograr un mejor acceso a la justicia, ya que tiene un concepto jurídico operativo y es considerado un fenómeno jurídico que busca desjudicializar el conflicto social.

Concepto de familia. Bulluscio citado por Ossorio sostiene que la familia es el conjunto de parientes con el que comparten un vínculo jurídico o parentesco, logrando alcanzar a los parientes y descendientes sin límite de generación (2010, p. 426); del mismo modo Díaz citado por Ossorio, define la familia como una institución social, compuesta por personas que comparten un vínculo jurídico (2010, p.426).

Por otro lado, socialmente se define como el vínculo paterno- filial formado por padre, madre e hijos, (familia nuclear) logrando la convivencia entre ellos mismo con el fin de ser parte de la sociedad. Pudiendo ser considerado como un grupo social integrado por personas que coexisten en una casa.

La importancia de la familia surge con el nacimiento de los derechos y obligaciones, respecto del vínculo matrimonial en la relación de los padres y la relación de los hijos respecto de los derechos alimentarios, quienes asumen también obligaciones dentro del entorno familiar. Esto con el fin de lograr un ambiente armonioso, contenido en el Código civil y el Código del Niño y el Adolescente.

Clases de familia. La familia es el ambiente donde nacemos, crecemos y nos desarrollamos, sin embargo, la familia ha estado cambiando conforme pasan los años, existiendo una variedad de clasificaciones segun Ledesma (2007, p. 46)

En este sentido, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2017, p. 24-31), clasifica las familias según sus integrantes de la siguiente manera

- a) **Familia nuclear.** Compuesta por un hombre y una mujer socialmente reconocidos e incluye dos generaciones (padres e hijos) quienes conviven en el mismo techo y desarrollan sentimientos de afecto e identificación, siendo este tipo de familia la forma universal de relación familiar.
- b) **Familia extensa o conjunta.** Aquella que integran a mas miembros de la familia hasta la tercera generación, parientes ascendientes, descendientes y colaterales.
- c) **Familia moderna.** Se caracteriza ppor relaciones ocasionales en el cual existe un gran compromiso afectivo a partir de cambios, tales como
Simultánea, superpuesta o reconstruida: Es el tipo de familia en la que uno o ambos progenitores han tenido otras parejas y disuelto el vínculo marital, existiendo hijos de diferentes padres.

Monoparental o uniparental: Se da cuando existe abandono, divorcio, muerte o ausencia forzada de un progenitor y el otro se hace cargo de los hijos, en la modalidad de progenitores solteros

Homoparental: Relación estable entre dos personas del mismo sexo. Hijos llegan por intercambio heterosexual de adopción y/o procreación asistida.

Poligámicas: La poligamia se considera una forma de familia nuclear en algunos lugares del mundo, donde un hombre puede tener varias esposas, existiendo también la poliandria, en la que es la mujer la que riene varios esposos.

Bajo la perspectiva del conciliador tradicional, la función que cumplen es proponer alternativas para que pongan fin al conflicto, utilizando diversas técnicas de

observación, concluyendo que siempre influye el tipo de familia de las partes intervinientes, pudiendo ser nuclear o en otros casos llamada también familia biológica.

No siempre depende del tipo de familia, sino la realidad donde se desenvuelven los conflictos. Dando así soluciones que no siempre se van a concretar ni desarrollar según lo pactado.

Por ello se concluye, que los conciliadores en materia familiar deben tomar en cuenta el comportamiento de ambas partes y observar a los demás integrantes de la familia (abuelos, tíos, primos, etc.) conocidos como familias extensas, pues muchas veces estos asumen roles muy importantes en los conflictos.

Asimismo es común ver casos donde se constituyen hogares de matrimonios anteriores donde son conocidos o denominados familias expandidas de tal manera el conciliador deberá poder identificar el tipo de familia que tiene enfrente y poder emplear las técnicas adecuadas para abrir el dialogo con el fin de solucionar el conflicto, optando por proponer alternativas de solución de conflictos de acuerdo al tipo de familia que en ese momento se presente y así prestar atención a los diversos criterios que se asumen en la conformación de cada familia y el rol que estos destacan, por ello es necesario que un conciliador indague bien para conocer bien la historia de este conflicto.

Para ello Ledesma concluye necesitamos la visión de un conciliador judicial revolucionario he innovador y no con una visión tradicional del enfoque de familia tradicional donde solo encierra al papa, la mama y el hijo, pues recordemos que muchas veces estos roles los terminan asumiendo verdaderamente personas distintas a estos los cuales son piezas fundamentales y de gran apoyo en la familia pero que en otros casos terminan siendo quienes no respetan y dificultan que se desarrolle y se concrete dicho acuerdo conciliatorio (2007, p. 68).

En ese sentido la forma en la que se ha enfocado la conciliación familiar visto desde los juzgados de familiar se desarrolla bajo el paradigma de familia nuclear concluyendo superficialmente que se ha adoptado una satisfactoria solución momentánea en el proceso judicial, sin embargo más adelante no terminan respetando ni cumpliendo lo acordado en el al Acta de Conciliación Judicial y esto sucede por no haber tomado en cuenta el tipo de familias que integran las partes y el rol que cada uno ocupa.

De tal manera Ledesma sostiene que sería conveniente que los jueces conciliadores de familia en la praxis judicial conciliatoria al momento de tener un caso en su despacho incorporen como instrumento de trabajo la construcción del genograma y así este le permita ver mejor el entorno familiar donde se desenvuelve el conflicto y poder tener una mejor visión en cuanto a las personas involucradas (2007, p. 50).

Los jueces-conciliadores al poder identificar quienes involucran este conflicto podrán darles solo así soluciones verdaderamente efectivas, logrando así acuerdos eficientes, reales y no momentáneos, pues este acopiara información relevante al monto de poder proponer soluciones y poder ubicar a los protagonistas verdaderos de este conflicto y así invitarles a ser parte del trabajo conciliatorio.

La conciliación en materia familiar. Ledesma sostiene que la creencia en estos últimos años en la conciliación es la mejor alternativa de solución de conflictos frente a un proceso judicial largo, costoso y tedioso, pues se dice que este camino de la conciliación es más rápida y saludable para ambas partes, pues este permite que ambas partes puedan dar solución a su conflicto de manera consensual, otorgándole en muchos casos al juez la dirección de la actividad conciliatoria, para así brindar soluciones rápidas y con un menor costo además de brindarle una seguridad jurídica (2007, p. 41).

La conciliación en el camino procesal, cuando no se ha realizado de manera consiente no es saludable pues podría producir o generar a la larga resultados contraproducentes para las partes involucradas, generando así solo una solución momentánea bajo la denominación de conciliación judicial, el cual pone fin al proceso, pero sin haber puesto en realidad fin al conflicto que en algún momento podría estallar, como se dan en muchos casos de familia.

Bajo el criterio en que nos enfocamos de ver este tipo de problema al interior de un proceso judicial en cuanto a conflictos de familias lo hemos tomado partiendo del caso llevado en el proceso N° 183519-2002-00108 en el 19 juzgado de familia de Lima, el que concluyo por conciliación celebrada el 12 de marzo del 2003.

El caso de esta conciliación manejada por el juzgado de familia es el fiel reflejo de que se puede dar la conciliación en un documento formal, pero no siempre en la realidad pues influyen componentes externos que no permiten que se llegue a realizar, en dicho caso las partes confiaron en que el acuerdo se respete, no siempre siendo así, pues en muchos casos esa acuerdo se ve empañado y afectado por una de las partes cuando no se respeta las fechas horas y lugares acordados como se habían establecidos en dicha conciliación, debido a personajes del entorno familiar de gran influencia que no permiten k se respete y realice el acuerdo plasmado en dicha conciliación, detonando así nuevamente un conflicto y que posteriormente se recurra nuevamente a un proceso.

La institución de alimentos en materia familiar. El Código Civil, especifica en su parte especial, cuales son los derechos de familia, y en el Código Procesal Civil, especifica el procedimiento para el debido ejercicio de cada asunto contencioso en materia familiar.

Sin embargo, respecto a esta materia, existe contraposición por la naturaleza, de la pensión de alimentos, dado que hay quienes sostienen que es de naturaleza patrimonial, por considerarse la pensión e alimentos como un aporte económico,

teniendo carácter individual al estar sujeto al alimentista y con la muerte de este, se extingue el derecho. Sin embargo, existen otros que consideran que tiene naturaleza extramatrimonial, ya que por ser personal, se deriva de una vinculación familiar.

En este sentido, Franciskovic sostiene que es una disciplina del Derecho Civil mixto, al incluir el derecho extramatrimonial al ser un deber familiar, y patrimonial al referirse una obligación. (2017, p. 227).

Los alimentos constituyen un derecho – facultad, es decir, mediante solicitud de reclamo se pretende satisfacer a necesidad y un deber jurídico u obligación, por estar contenido en el artículo 474° del Código Civil, por ser cónyuge, descendientes, ascendientes o hermanos.

Si bien la materia con mayor carga procesal es la de pensión de alimentos, es importante identificar los criterios necesarios para fijar alimentos, conforme lo establece el artículo 481° del Código Civil, tal como la proporción de las necesidades del alimentista y la posibilidad económica del obligado, así como las circunstancias especiales de ambos.

Dicho esto, Aguilar (2016, pp. 20-21) sostiene que en un proceso de alimentos se pretende cubrir las necesidades del alimentista haciendo posible su subsistencia, es decir, no debe encontrarse en posibilidad de atender sus necesidades con sus propios recursos, y al ser menor de edad por orden natural se presume su estado de necesidad, por lo que bastara con acreditar el vínculo familiar entre el obligado y el alimentista, para ser acreedor del derecho de alimentos. Distinto es la realidad del alimentista mayor de edad, aludiendo a la Ley 27646 del 21 de enero del 2002, quien debe encontrarse en situación de discapacidad física o mental, no bastando el estado de necesidad.

Del mismo modo Aguilar, fundamenta la posibilidad económica del obligado alimentario, no necesariamente la situación económica inmejorable o abundante, ni

los ingresos que este perciba, sino los egresos que disminuyan su capacidad económica, carga familiar. Sin embargo, muchas veces no es posible acreditar los ingresos del demandado y si bien no es necesario investigarlo rigurosamente, muchas veces constituye esta una prueba indiciaria que permite evaluar razonablemente la necesidad del obligado alimentario. (2016, p. 22)

Características de la obligación alimentaria. Conforme lo establece el Código Civil, son intransmisibles, irrenunciables e incompensables, sin embargo Jesús Whog (2016, p.140) menciona que además es:

- a) Personalísima, únicamente le corresponde al obligado alimentario y al acreedor alimentista, constituyendo esto la intransmisibilidad.
- b) Recíproca, ya que el vínculo es entre las partes, en aplicación del artículo 474° del Código Civil.
- c) Gratuita, ya que no implica una contraprestación, y el proceso mismo se encuentra amparado por el artículo 562° de Código Procesal Civil.
- d) Relativa, ya que puede variar según la situación económica del obligado y la necesidad del alimentista.
- e) Irrenunciable, no se puede renunciar a este derecho, mientras el alimentista se encuentre en estado de necesidad.
- f) Imprescriptible, no prescribe el derecho de alimentos, pero si la acción de quien lo solicita.

Formulación del problema

Hernández, Fernández y Baptisa (2014, p. 358) sostiene que la investigación de enfoque cualitativo, tiende a ser inductivo al requerir una mayor investigación a fondo, siendo necesario diferenciar el propósito, objetivos, preguntas, justificación y la viabilidad del problema de investigación.

En el presente proyecto de investigación se pretenderá desarrollar los efectos que causa la de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de juzgados de paz letrados en materias alimentarias, ya que es una problemática social que debe ser estudiada.

Problema general

¿Cuáles son las implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias, periodo 2014-2017?

Problemas específicos

¿Cuáles son los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado en materia alimentaria?

¿Cuáles son las materias alimentarias con mayor carga procesal?

Justificación del estudio

Hernández, Fernández y Baptisa (2014) conceptualizan que la justificación aceptación que nuestro proyecto necesita, empleando la relevancia social, practica, valor teórico y la utilidad metodológica. Pudiendo incluirse conceptos cuantitativos para un mejor respaldo de datos (p. 360).

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación intenta determinar por un lado de qué manera la omisión de la conciliación extrajudicial, considerando que un porcentaje elevado de la población desconoce que existen mecanismos alternos para solucionar un conflicto (deferente a la vía judicial) y por otro lado, una minoría de la población si conoce que existen mecanismos alternos a la solución de un

determinado conflicto, sin embargo prefieren optar directamente por la vía judicial.

Asimismo, esta problemática repercute en la instancia judicial, ya que al ser considerado como la única vía idónea para la población, se incrementa los procesos de tal manera que los servidores de justicia no se abastecen, generando así sobrecarga procesal y demora en los procesos. Por otro lado, la investigación se va dirigir únicamente en materias alimentaria, considerando que por interés superior del niño deberían resolverse con mayor prontitud, y sin embargo en la realidad el tiempo mínimo es 1 año en un proceso normal, considerando además que para el desarrollo de la presente investigación en temas conciliatorios son más subjetivos de observar debido a la vinculación entre las partes contrapuestas.

En cuanto a lo metodológico, el presente proyecto desarrollara un tipo de investigación básica, ya que está motivada por la curiosidad y tiene por finalidad descubrir nuevos conocimientos; con diseño de investigación teoría fundamentada al pretender explicar un fenómeno, proceso, acción en un contexto en específico. Asimismo, busca desarrollar teorías centradas en datos empíricos y en lugares exactos; a Exploratorio, ya que pretende examinar un problema poco estudiado existiendo muchas dudas debido a ideas relacionadas con el problema de estudio, o deseamos estudiar a fondo el tema; Enfoque cualitativo, por tener muchas realidades subjetivas y que estas realidades sociales son relativas a las vivencias y valores humanos de su entorno natural.

Siendo de esta manera como el presente proyecto de investigación tiene como orígenes la Ley de Conciliación N° 26872 y sus modificaciones, con el fin de evaluar cuál ha sido la evolución de la norma desde 1997 hasta la actualidad y asimismo como se incluyó este mecanismo en la vía judicial observable en el Código Procesal Civil, siendo estas las principales fuentes normativas que se han estado estudiando.

Por último, esta investigación socialmente pretende dar a conocer cuáles son las consecuencias del problema a estudiar en la vía jurisdiccional, e identificar los

factores que coadyuvan al desconocimiento y la omisión de la conciliación extrajudicial y así poder contrarrestar la actitud social de la población. Por otro lado dentro del contenido pretende informar al lector sobre los alcances y beneficios de acudir a la vía extrajudicial.

Objetivos

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 37) los objetivos buscan determinar qué se intenta con el desarrollo de la investigación, debiendo mencionarse cuál es ese determinado problema y de qué manera se piensa que el proyecto buscará resolver el problema.

Objetivo general

Analizar las implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias, periodo 2014-2017.

Objetivos específicos

Conocer los factores que coadyuvantes la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado en materias alimentaria

Conocer las materias alimentarias con mayor carga procesal

Supuestos jurídicos

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 365) comentan que las hipótesis cualitativas son diferentes en comparación con otro enfoque de investigación, ya que en raras ocasiones se establece antes de iniciar la investigación pero en el proceso

puede el investigador incluir sus hipótesis y pueden ir variando según lo considere el investigador.

Supuesto general

La omisión de la conciliación extrajudicial genera aumento de la carga procesal en los juzgados de paz letrados en materias alimentarias, periodo 2014-2017.

Supuesto específicas

Entre los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado serian: Educación cultural, desinformación, entorno sociológico, escaso conocimiento de los alcances conciliatorios; mala experiencia en los procesos conciliatorios; asesoramiento inadecuado; la no ejecución inmediata del acta de conciliación que requiere de un trámite judicial obligatorio, imposibilidad de las partes conciliantes del costo de la conciliación.

El proceso de pensión de alimento es la materia alimentaria con mayor carga procesal en los juzgados de paz letrado debido al crecimiento demográfico de población.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de investigación

2.1.1 Tipo

Los autores Ñaupas, *et al.* (2013) diferencian dos tipos de investigaciones: 1) Investigación básica, pura o fundamental, y 2) Investigación aplicada o tecnológica. En la cual la primera está motivada por la curiosidad y tiene como objetivo descubrir nuevos conocimientos y se dice que es básica porque es el primer paso antes de iniciar una investigación aplicada o tecnológica (p. 91).

Por lo cual se considera que la presente investigación es de tipo básica, pura o fundamental, ya que busca conocer las consecuencias del desconocimiento de la población de la conciliación extrajudicial frente a la carga procesal de los juzgados de paz letrado en materia civil.

2.1.2 Enfoque de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que el enfoque cualitativo pretende tener un plan de exploración de vivencias y valores humanos desde la perspectiva individual de las personas y su entorno natural (p. 364) Y la comparación que se realiza entre el los enfoques se concluye que el cualitativo tiene muchas realidades subjetivas y que estas realidades sociales son “relativas” (p. 10).

Es por ello que la presente investigación tiene un enfoque cualitativo ya la finalidad subjetiva permite analizar más de una realidad y profundizar los fenómenos que influyen en el desconocimiento de la conciliación extrajudicial sobre la carga procesal de los juzgados de paz letrados en materias alimentarias. Asimismo, la presente investigación busca explorar las causas que implican el desconocimiento en la población, los factores que influyen y sus vivencias.

1.1.3.1 Alcance de investigación

La presente investigación tiene un alcance explicativo, ya que busca responder a las causas o consecuencias de los fenómenos físicos o sociales presentes en el entorno de la investigación, es decir, busca explicar porque ocurren un determinado fenómeno, para encontrar así conocerlo en su totalidad, conforme sostienen de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 98).

Por lo que, se ubica a la presente investigación en este tipo de alcance, ya que busca conocer y analizar las implicancias que genera la omisión de la conciliación extrajudicial en el sistema judicial, con el fin de identificar las causas y poder entablar una posible solución a mediano plazo.

2.2 Diseño de la investigación

Taylor y Francis citados por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 472) sostienen que el investigador pretende explicar un fenómeno, proceso, acción en un contexto en específico. Asimismo, busca desarrollar teorías centradas en datos empíricos y en lugares exactos.

En el presente proyecto de investigación se ha desarrollado un diseño de teoría fundamentada, ya pretende desarrollar un fenómeno existente en la población al desconocer u omitir la conciliación extrajudicial, afectando de esta manera la carga procesal de los juzgados de paz letrado, todo ello será respecto a las materias alimentarias.

2.3 Caracterización de los sujetos de la investigación

Los sujetos objeto de muestra a quienes se dirige los instrumentos para obtener los resultados de la presente investigación serán:

Los jueces de paz letrados son quienes conocen aquellos asuntos correspondiente a materia civil, penal, y laboral, pudiendo encontrarse los juzgados de paz letrado independizados o unidos demográficamente, conforme lo señala el artículo 54° de la Ley Organiza del Poder Judicial. Siendo el caso, se ha procedido a seleccionar el Modulo de San Martín de Porres, donde se localizan cuatro Juzgados de Paz Letrado identificando a cuatro magistrados potenciales para el desarrollo del proyecto de investigación.

Los abogados son aquellos servidores de la justicia quienes haciendo ejercicio de su deber profesional, defienden los derechos contenidos en las normas jurídicas y morales de su patrocinado, esto conforme lo señala el Artículo 1° del Código de Ética de los Colegios de Abogados. Por lo cual se ha considerado que los abogados como representantes y asesores de las partes justiciables son quienes adoptan la mejor estrategia frente a un caso.

Los justiciables son todos los sujetos que mediante el ejercicio de su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva pueden acudir a un órgano jurisdiccional con el fin de solucionar su conflicto conforme lo establece el artículo 2° del Código Procesal Civil. Por lo que se considera importante la participación de este sector como parte de la muestra del presente proyecto, ya que son las mismas partes procesales quienes contraponen sus intereses y deciden finalmente la vía que seguirá su conflicto.

Los conciliadores extrajudiciales son personas acreditadas por el Ministerio de Justicia que ejercen una función de comunicación, empleando técnicas de comunicación que fomenta el diálogo entre dos personas.

2.4 Muestra

Hernández *et al.* (2014) señalan que en un proceso cualitativo se utiliza como muestra un determinado sector de personas, comunidades, etc., sobre quienes se

les aplicará los instrumentos de recolección de datos no siendo obligatoriamente datos estadísticos.

Desarrollando como muestra el procedimiento no probabilística debido a que los elementos no dependen de la probabilidad, sino es consecuencia de las características de la investigación, esto según Johnson (2014), Hernández 2013, Battaglia, 2008 citado por Hernández, Fernández y Baptisa (2014, p. 176)

Se empleó también la muestra no probabilística de juicio o especializada, porque los sujetos fueron elegidos considerando el conocimiento que poseen acerca de las categorías objeto de esta investigación, esto conforme lo sostiene Naúpas, et al (2014, p. 253) consiste en seleccionar los sujetos a quienes se aplicará los instrumentos bajo criterio del investigador.

El tamaño de la muestra según Hernández, Fernández y Baptisa (2014, p. 385) considera que el tamaño de la muestra en un estudio de teoría fundamental, debe tener como tamaño el rango de 20 - 30 entrevistas para lograr una mayor confiabilidad en los resultados obtenidos.

Respecto al tipo de muestra seleccionada, se ha elegido la muestra de expertos, el cual según Hernández *et al.* (2014, p. 387) afirma que es necesario ciertos estudios donde se intenta conocer la opinión de expertos en un tema con el fin de generar hipótesis más precisas y del mismo modo se ha seleccionado la muestras por conveniencia relacionada con la disponibilidad del acceso a la población de muestra.

La muestra estará formada por veinticinco profesionales especializados en materias alimentarias y materia conciliatoria cumpliendo con el tamaño máximo, tal como se describe a continuación:

- Abogados litigantes (10)
- Magistrados (05)
- Especialistas (05)
- Conciliadores Extrajudiciales (05)

Adicionalmente para obtener información que respalde suficientemente la investigación se encuestará a ciento cincuenta justiciables, juzgado de paz letrado de San Martín de Porres.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Validez.

Hernández *et al.* (2014) indica que es frecuente en las investigaciones incluir varios métodos de recolección de datos, ya que ayuda a establecer la validez de criterio y no solo es posible, sino también es conveniente (p. 254).

En este sentido, el presente trabajo pretende desarrollar tres tipos de instrumentos para una mayor confiabilidad y precisión en los datos, ya que según cada tipo de muestra tendrá una diferente perspectiva y realidad.

2.5.1 Técnicas.

Refieren Naupas, Mejía y Villagómez (2013, p. 201) que las técnicas e instrumentos es el conjunto de procedimientos y herramientas en el cual se recolectará la información adecuada para poder demostrar y validar nuestras hipótesis o supuestos, diferenciando entre los principales técnicas e instrumentos:

Entrevista. Se procederá a entrevistar aquellos especialistas en materia conciliatoria extrajudicial, abogados que brinden su perspectiva en base a su experiencia y jueces y especialistas a cargo del sistema judicial, quienes por la labor que ejercen son adecuados para informarnos sobre la cara procesal.

Encuesta. La encuesta será dirigida a los ciudadanos que lleven un proceso en el sistema judicial, con el fin de conocer si hasta antes de acudir al sistema judicial acudió o no a la vía extrajudicial y conocer los motivos.

Ficha de análisis. Se analizará las Actas de Conciliación tanto judiciales como extrajudiciales, con el fin de determinar el criterio y las circunstancias a las que se llegan en estas dos formas de solucionar un conflicto,

2.5.2 Instrumentos

Precisando que en el presente proyecto de investigación se aplicaran ambas técnicas e instrumentos, para una mejor confiabilidad de resultados. Teniendo como principales ventajas.

Guía de entrevista. Ñaupas, Mejía y Villagómez (2013) definen la entrevista como una herramienta impresa en papel que contiene diversas preguntas ordenadas de manera sistemática (p. 223).

Cuestionario. Ñaupas, Mejía y Villagómez (2013, p. 211) define al cuestionario como un conjunto sistemático de preguntas escritas en papel interconectadas con los supuestos de investigación con el fin de reunir información.

2.6 Métodos de análisis de datos

Bernal (2010, p.56 - 61), sostiene que el método tiene que ver con la metodología que pretende investigar la lógica del estudio de los métodos, en este sentido, la metodología es el conjunto de aspectos operativos indispensables en la realización de un estudio, clasificándolo de la siguiente manera.

Método deductivo. Este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis

de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares.

Método inductivo. Este método utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general. El método se inicia con un estudio individual de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como leyes, principios o fundamentos de una teoría.

Método analítico Este proceso cognoscitivo consiste en descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual.

Método sintético. Integra los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad.

Hernández, et al. Sostienen que consiste en analizar los datos que el investigador someterá a un procedimientos cualitativos. Pudiendo analizarse datos originales o transformados. (2014, p. 574)

Método comparativo Procedimiento de investigación y esclarecimiento de los fenómenos culturales que consiste en establecer la semejanza de esos fenómenos, infiriendo una conclusión acerca de su parentesco genético, es decir, de su origen común.

Estadístico. Hernández, al. (2016) al señala que pretende cuantificar los mensajes o contenidos que se someterán a un estudio estadístico. (2014, p. 251)

El procedimiento efectuado en la presente investigación, consistió en emplear el método sintético, ya que se procedió analizar los resultados encontrados en la

aplicación de la entrevista y de las fichas de análisis, analizando de esta manera las semejanzas y discrepancia encontradas.

Del mismo modo, el empleo del método estadístico consiste en ingresar los datos estadísticos de la encuesta dirigida a los justiciables que siguen un proceso en el juzgado de paz letrado, con el fin de obtener el conteo exacto de los datos ingresados.

2.7 Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización

Categorización

El principal método para encontrar datos cualitativos es la observación, la entrevista, la recolección de documentos y materiales, entre otros. Debiendo organizar los datos hallados y materializarlos con el fin de codificarlos. Hernández *et al.* (2014, p. 158).

Hernández, et al (2014, p. 426) define la conceptualización como el análisis del investigador para organizar los resultados y descubrimientos relacionados con la investigación.

La omisión es la abstención de actuar frente a un deber o conveniencia de obrar que puede deberse al descuido u olvido, es decir, la negativa del acudir a un centro de conciliación extrajudicial.

La carga procesal es la obligación que tienen las partes dentro de un proceso de probar o diligenciar un hecho.

Tabla 3 Categorización

Categoría	Subcategorías	Indicadores	Instrumento
La omisión de la conciliación	▪ Factores coadyuvantes para la	OG. Analizar las implicancias de la	Guía de entrevista

extrajudicial	omisión de la conciliación extrajudicial	omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados	Cuestionario
La carga procesal de los juzgados de paz letrados en materias alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Filiación ▪ Pensión de alimentos; ▪ Aumento de pensión de Alimentos; ▪ Prorratio de alimentos; ▪ Exoneración de Alimentos; ▪ Reducción de Alimentos; ▪ Extinción de alimentos; 	<p>OE₁. Conocer los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado en materias alimentaria</p> <p>OE₂. Conocer las materias familiares con mayor carga procesal</p>	

2.8 Aspectos éticos

El presente trabajo pretende guardar respeto a los derechos de autor, ideas y demás derechos resguardados por la Ley de Propiedad Intelectual.

Asimismo, se mantendrá en reserva la identidad de las personas encuestadas y la información que brinden los encuestados, exceptuando la identidad de los entrevistados a quienes se les pedirá consentimiento.

Los datos obtenidos y los resultados guardarán objetividad y profesionalismo respecto a la información obtenida, y finalmente, se mantendrá rigurosidad en el método empleado para lograr una confiabilidad en el resultado.

III. RESULTADO

3.1. Omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias

Respecto a la primera pregunta de la entrevista, sobre si la población agotara la vía extrajudicial antes de acudir a un proceso judicial, se reduciría la carga procesal en los Juzgados de Paz Letrado, a lo que la mayoría de los entrevistados señaló que sí, ya que se estaría evitando se recurra al Poder Judicial, considerando también el desconocimiento de este mecanismo por parte de la población.

Por otro lado, una minoría consideró que es relativo, ya que no se asegura el cumplimiento del Acta de Conciliación; asimismo, aseguraron que no existe una cultura de conciliación y es la sociedad quien debería cambiar.

En la segunda pregunta respecto al considerar si los procedimientos conciliatorios son más efectivos si se tramitan a través de un proceso de ejecución, la mayoría de los profesionales entrevistados consideraron que sí, ya que el trámite es en menor tiempo y versa únicamente sobre la ejecución de lo acordado. Sin embargo, una minoría considera que no, por ser un mecanismo alternativo y por la amplitud del procedimiento.

En la cuarta pregunta, sobre si la conciliación a cargo de un Juez en el proceso judicial tiene mayor efectividad que a la de un conciliador en la vía extrajudicial, la mitad de entrevistados considera que no, porque los jueces y los conciliadores tienen el mismo nivel y ambas formas son eficaces, además su finalidad es promover la conciliación.

Asimismo, la otra mitad de los entrevistados consideraron que sí, ya que las partes sienten la coherción y sanción en caso de incumplimiento, el juez puede proponer formulas conciliatorias, por la jerarquía, se puede ejecutar inmediatamente y el proceso puede continuar a diferencia de la conciliación extrajudicial que tiene demandarse la ejecución de acta de conciliación.

De acuerdo con la figura 1, el 52,67% de los encuestados que siguen un proceso judicial en el Juzgado de Paz Letrado de San Martín de Porres poseen instrucción superior y un 35,33% educación secundaria completa. Mientras que en un porcentaje muy inferior se encuentran las personas con secundaria incompleta (8,67%), primaria completa (2,00%) y con primaria incompleta (1,33%), no habiéndose encontrado ninguna persona sin estudios o analfabeta.

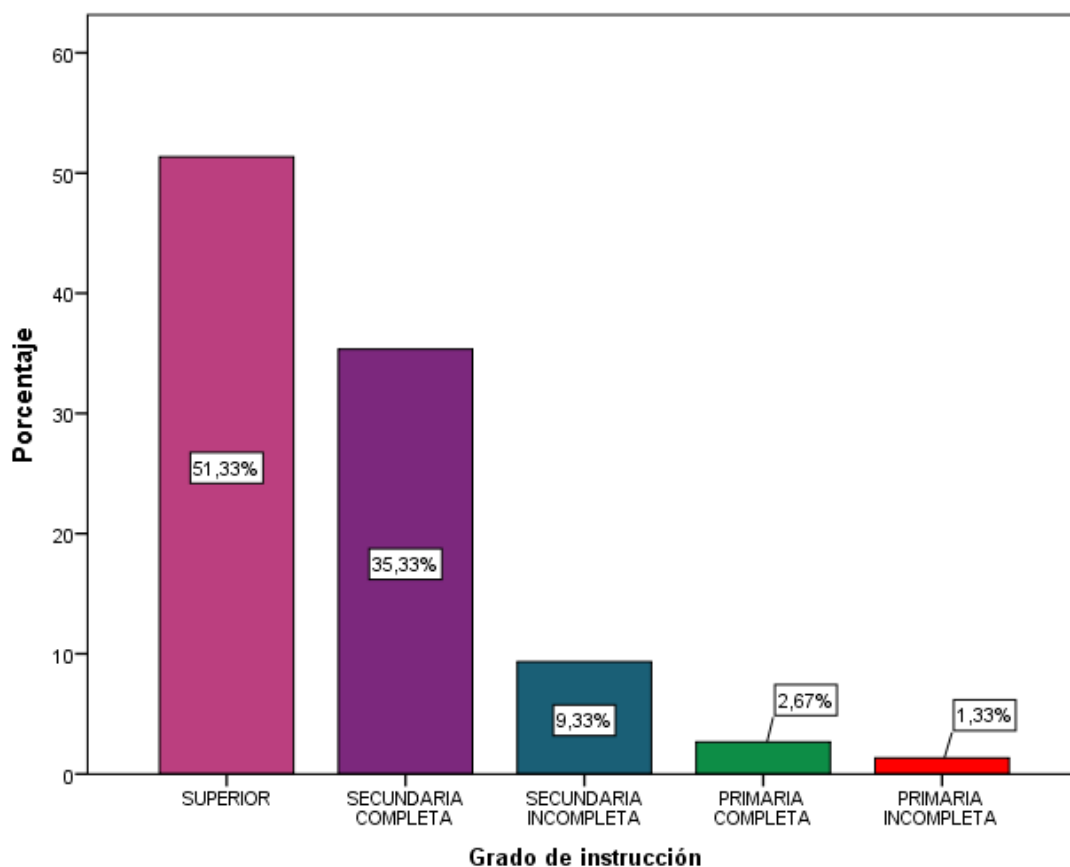
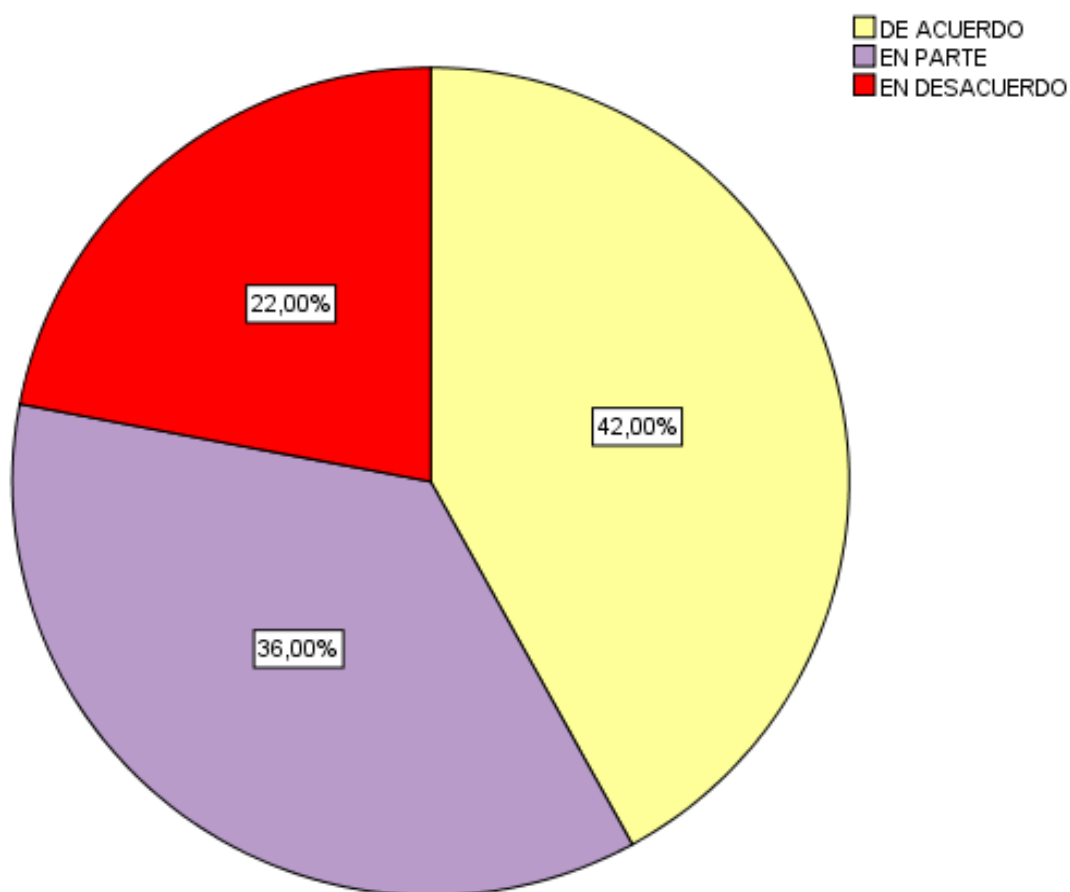


Figura 1. Grado de instrucción de los encuestados.

(Pregunta 3)

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

En cuanto a la figura 2, se observa que la mayoría de los encuestados (42 %) está de acuerdo con que su proceso podría solucionarse en menor tiempo acudiendo a un Centro de Conciliación extrajudicial y un 36% considera estar de acuerdo en parte, mientras que un 22% está en desacuerdo.



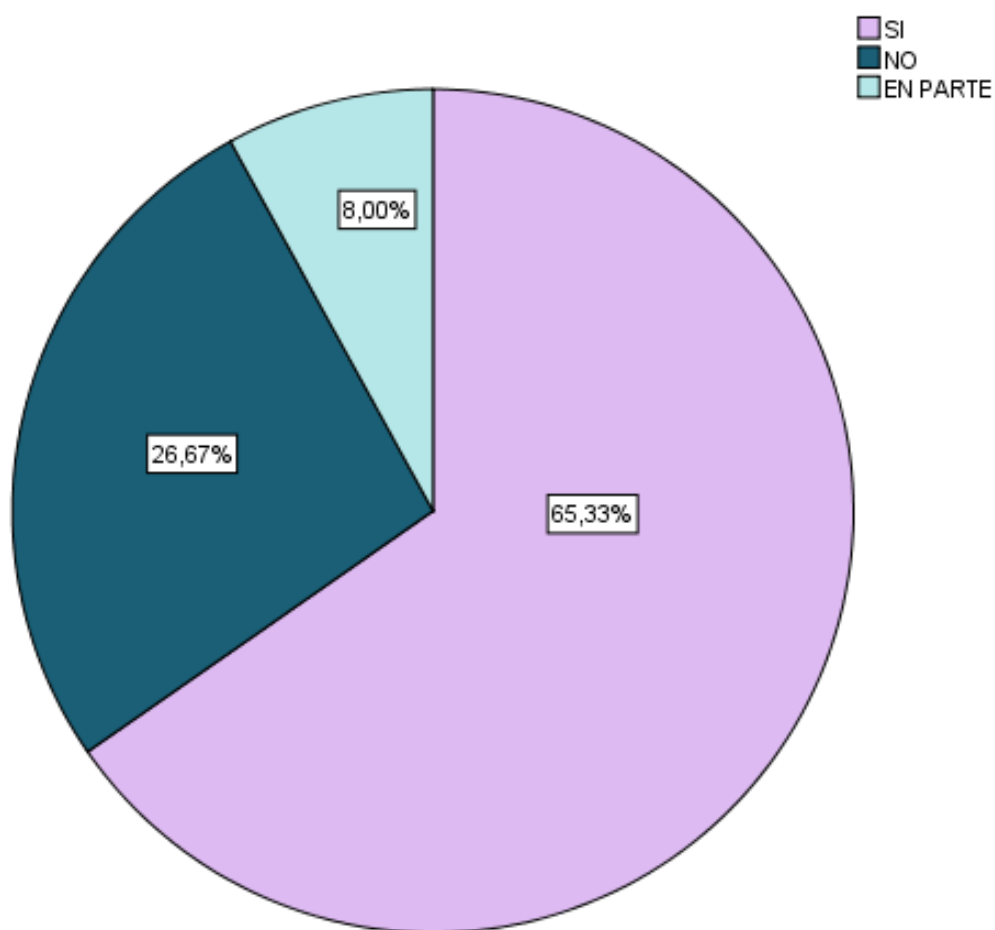
Proceso se solucionaría en menor tiempo extrajudicialmente

Figura 2. Su proceso podría solucionarse en menor tiempo acudiendo a un Centro de Conciliación extrajudicial.

(Pregunta 10)

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

Referente a la figura 03, dirigida a los justiciables que siguen un proceso judicial, el 65,33% si sabía que existe una etapa de conciliación dentro de su proceso judicial, y un 26,67% conocía parte de ello, mientras que un 8% de los encuestados no sabían de esta etapa.



Conocimiento de la etapa de conciliación en el proceso judicial

Figura 3. *¿Usted sabía que dentro del proceso judicial existe una etapa de conciliación?*
(Pregunta 14).

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

Respecto a la figura 4, la población si considera que su proceso supone sobrecarga para el Sistema Judicial, el 48,67% de los entrevistados consideran que en parte es posible, y un 37,33% está de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 14% está en desacuerdo.

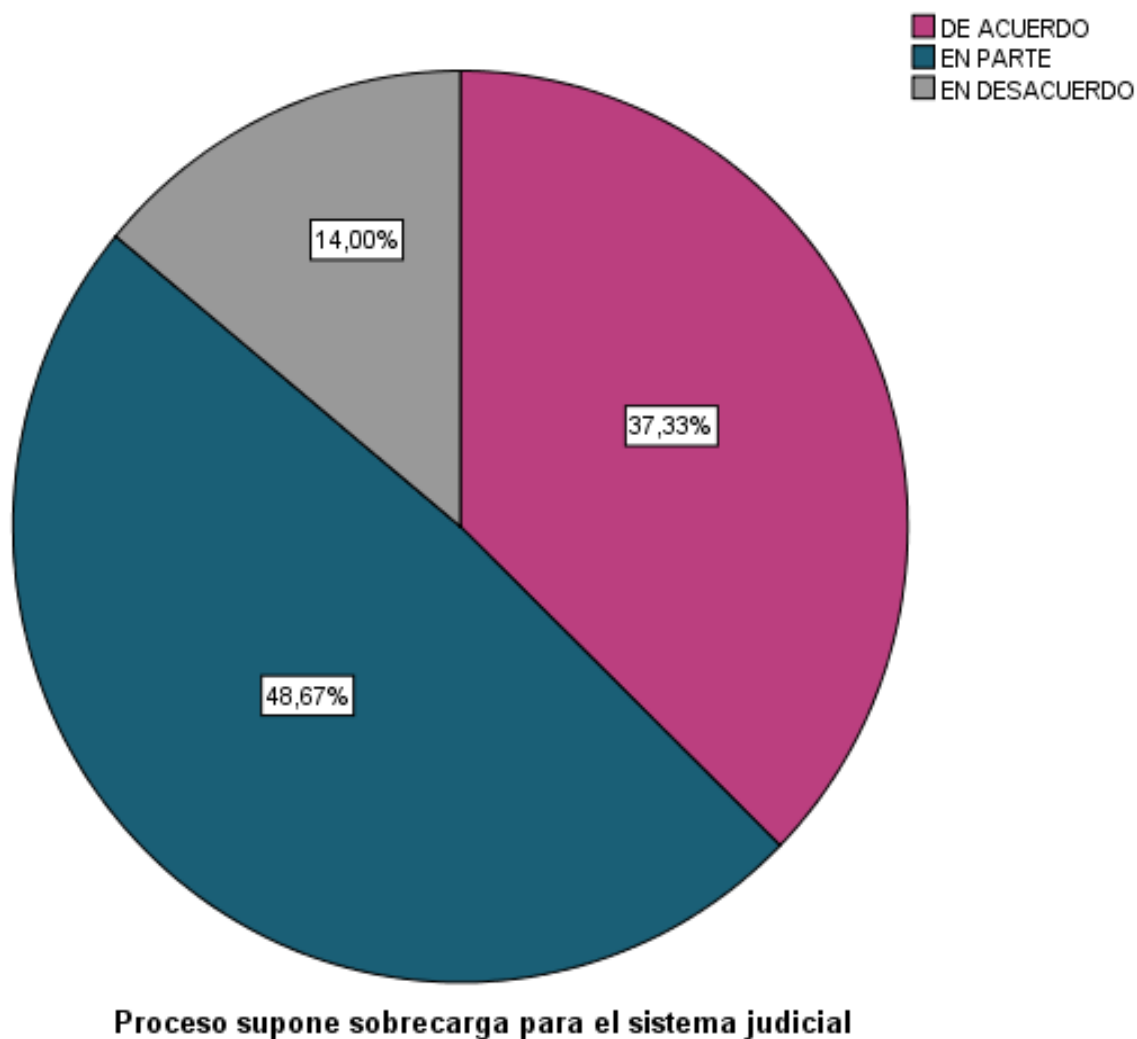


Figura 4. El proceso que usted está tramitando supone sobrecarga para el Sistema Judicial

(Pregunta 8

)Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

En cuanto a la figura 5, respecto a si considera que el proceso judicial que están tramitando supone un gasto considerable para el Estado, el 47,33% considera que en parte, mientras que el 28% está en desacuerdo y el 24,67% está de acuerdo.

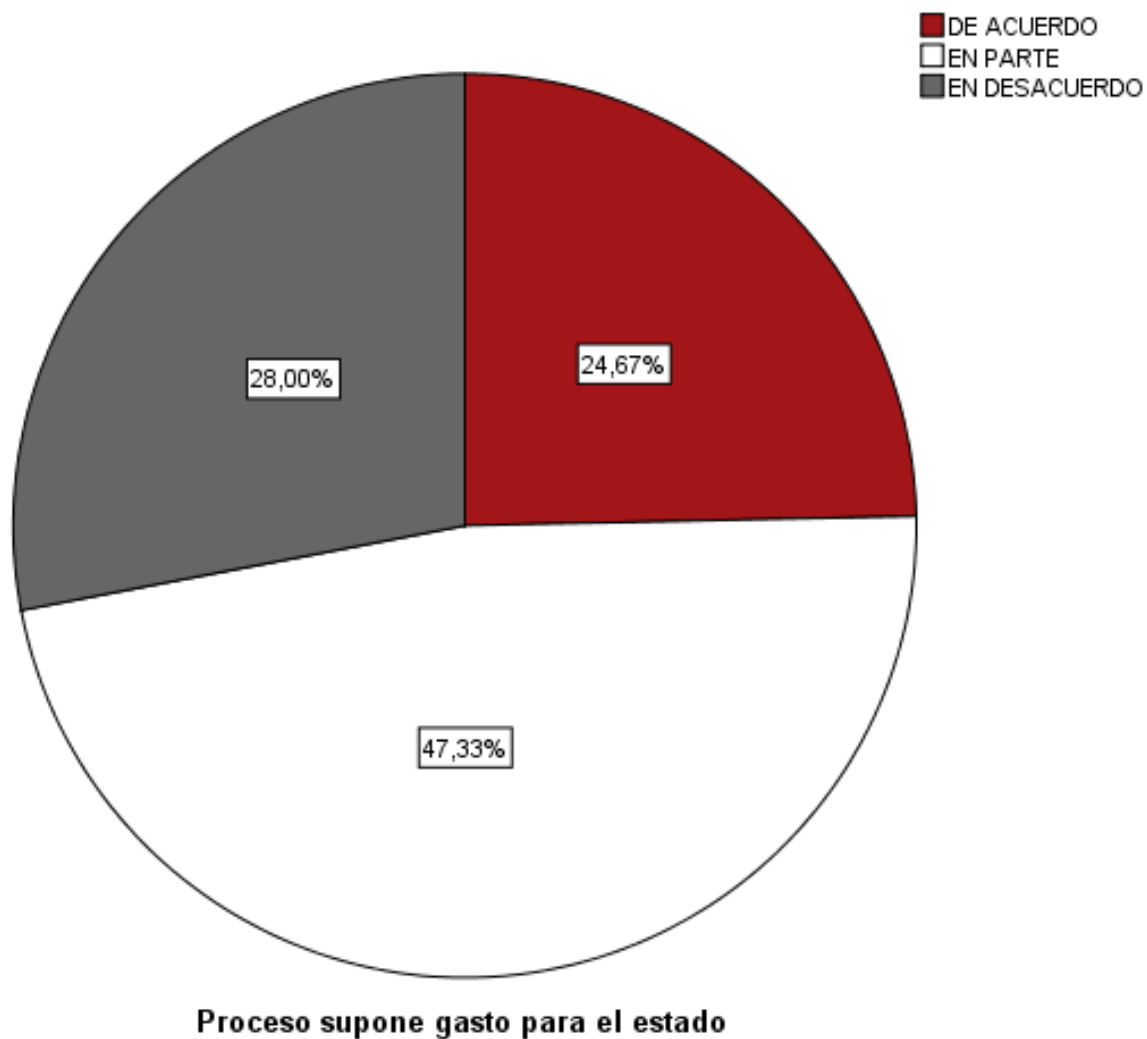


Figura 5. Su proceso supone un gasto considerable para el Estado.

(Pregunta 9)

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

Existen Centros de Conciliación gratuitos tales como el Ministerio de Justicia, Colegio de Abogados de Lima y las Defensoría Municipal del niño el Adolescente - DEMUNAS, entre otras instituciones que como principio buscan impartir una solución consensual entre las partes frente a un conflicto existente de manera gratuita y en menor tiempo.

En este sentido, se observa de las Actas de Acuerdo Total llevadas a cabo ante el Ministerio de Justicia, Colegio de Abogados de Lima que se detalla de manera clara y precisa los términos conciliatorios, y el Ministerio de Justicia considera una tenencia compartida y un régimen de visitas abierta, promoviendo así una buena relación familiar y compromiso mutuo.

Asimismo, se incluye de términos específicos tales como la fecha a partir de cuando comenzara a regir el presente acuerdo y el número de cuenta a favor de quien se depositará, constituyendo una medida que busca evitar el incumplimiento del mismo. Por otro lado, cuando se incluyen otras alternativas como el descuento en planilla, es notorio el compromiso de la parte obligada de asegurar los alimentos a favor del alimentista y deslindarse del “compromiso” de depositar mensualmente.

En síntesis, si las partes agotaran la vía conciliatoria antes de demandar judicialmente, la carga procesal se reduciría, ya que generaría menos demandas alimentarias por constituir una solución amigable, rápida y pacífica, entre las partes, asimismo en caso de incumplimiento se ejecutaría el acuerdo a través de un proceso único de ejecución, el cual versa únicamente sobre la ejecución de lo acordado. No obstante, se pudo conocer que la mayoría de las personas que sigue un proceso judicial tienen grado de instrucción superior, teniendo la capacidad suficiente para poder discernir y optar por la vía que mejor le parezca, aceptando tener conocimiento sobre la conciliación extrajudicial y reconocer que su proceso se solucionaría en menor tiempo, sin embargo deciden aun así demandar judicialmente, asumiendo que esto se debe a que no existe una cultura de conciliación y es la sociedad quien debería cambiar. En este mismo sentido, cuando se solicitó a los

justiciables que consideren el hecho de que su proceso supone una sobrecarga de procesos para el Estado, la población consideró que este es en parte y del mismo modo respecto al gasto que asume el Estado, la población consideró estar en parte en desacuerdo. Por otro lado, la población en su mayoría acepta conocer que existe una etapa de conciliación judicial, siendo el juez quien ejerce una función conciliadora, sin embargo los especialistas consideran que el juez y el conciliador tienen el mismo nivel y la finalidad de ambos es promover la conciliación. Sin embargo, se ha podido demostrar y acreditar que las Actas de Conciliación extrajudicial incluyen de manera clara y específica el acuerdo adoptado entre las partes como fechas a partir de cuándo comenzará a regir el presente acuerdo y el número de cuenta a favor de quien se depositará, con el fin de promover una buena relación familiar y compromiso entre las partes conciliantes.

3.2 Factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado en materias alimentarias

En la quinta pregunta realizada a la población entrevistada, sobre los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en materias alimentaria, los entrevistados consideran que el principal factor es el desconocimiento y entre otros factores señalan la falta de cultura de paz, crisis de valores, desconfianza en la vía extrajudicial, falta de orientación, mala información, recursos económicos, desinterés, asesoramiento y falta de preparación de los conciliadores.

En la sexta pregunta sobre si la no obligatoriedad de la conciliación extrajudicial en materias alimentarias afecta a la carga procesal, la mayoría consideró que sí, ya que la población de manera voluntaria no acude a un centro de conciliación para solucionar su conflicto o desconoce esta vía.

Respecto a la tercera pregunta, sobre el principal inconveniente de la ley de conciliación y su reglamento. La mayoría concluyó que existen aspectos que no se han tomado en cuenta, como el hecho que esté a cargo de un particular, deficiencias en materias y procedimientos, conciliadores no capacitados y ser gratuito, incluir la propuesta de las partes cuando no llegan a un acuerdo, establecer un proceso de ejecución inmediato, se ejecute ante el Ministerio de Justicia y debería haber mayor difusión. Con diferencia de una minoría que concluyó que la Ley está bien y no debe reformarse.

Conforme se aprecia de la figura 6, respecto a si sabe que es la conciliación extrajudicial, un 62.67% si tiene conocimiento sobre este mecanismo, mientras que un 37,33 % no sabe que es la conciliación extrajudicial.

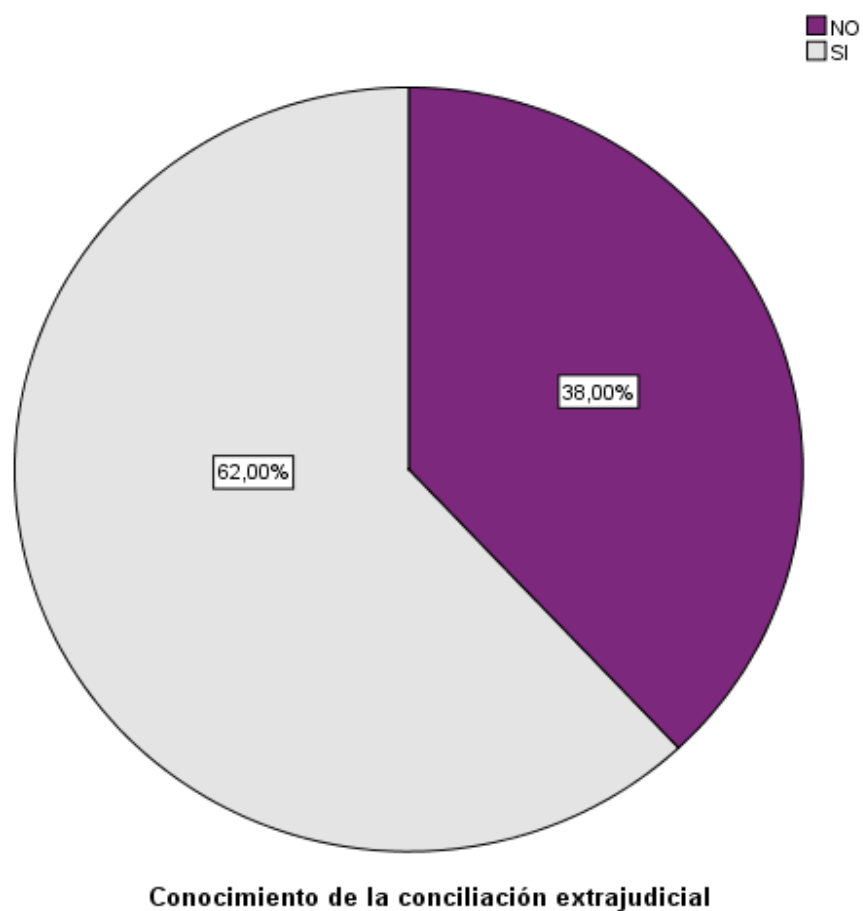


Figura 6. ¿Sabe que es la conciliación extrajudicial?

(Pregunta 4

)Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

Respecto al grafico 7, sobre si ha optado por la conciliación extrajudicial en alguna oportunidad, se aprecia que un 50 % si ha conciliado y otro 50% de los entrevistados no ha conciliado

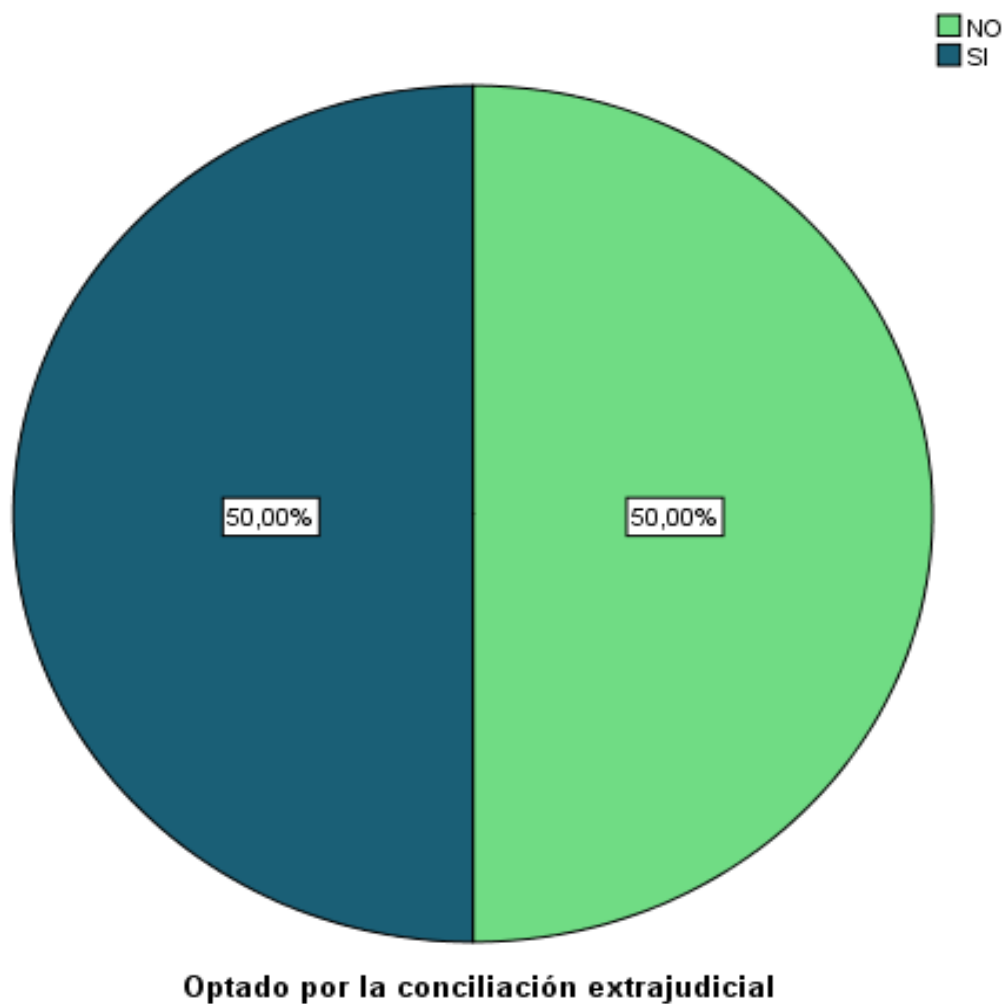


Figura 7. ¿Ha optado por la conciliación extrajudicial en alguna oportunidad?

(Pregunta 5)

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

De la figura 8, dirigida a los encuestados que si ha optado por conciliar extrajudicialmente se obtuvo que el 19,33% califica su experiencia “buena” y el 18% de los encuestados lo califica como “regular”.

Asimismo, un 8% califica su experiencia conciliatoria como mala y un 2% como muy mala, mientras que un 2,67% califica su experiencia conciliatoria “excelente”.

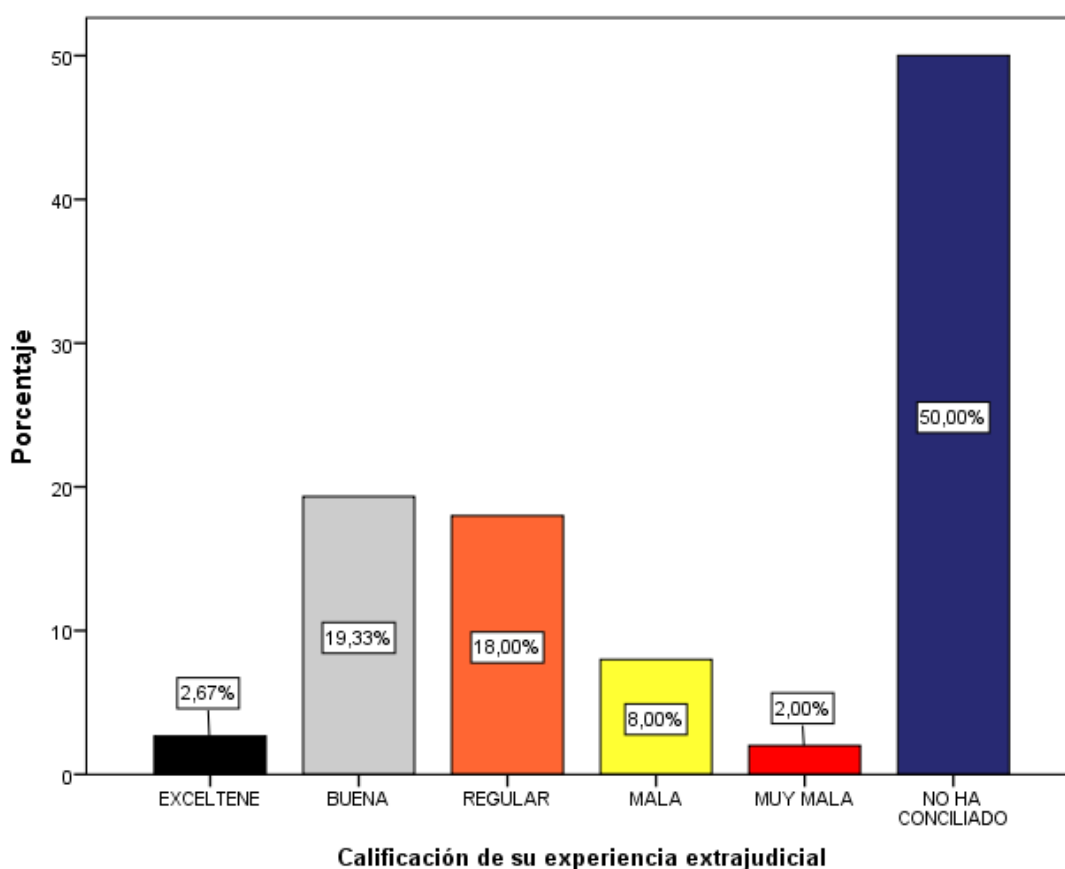


Figura 8. ¿Cómo calificaría su experiencia extrajudicial?

Pregunta 6.

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

Se observa de la figura 9, dirigida a los encuestados que tipo de parte fue en su procedimiento conciliatorio, obteniendo que el 38,67% fue parte solicitante en el proceso conciliatorio extrajudicial, mientras que un 11,33% asistieron a conciliar como parte invitada.

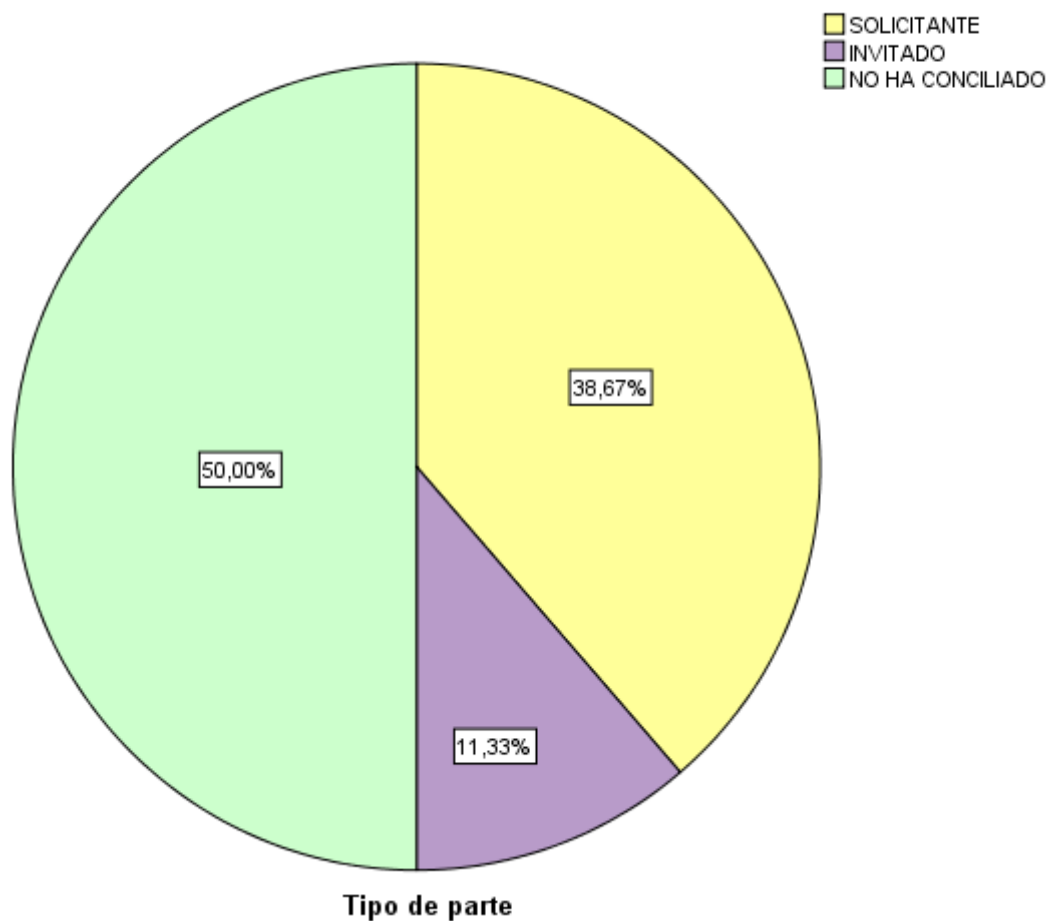


Figura 9. ¿Qué tipo de parte fue?

(Pregunta 13

)Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

En cuanto a la figura 10, respecto a quien le recomendó iniciar su proceso judicial, el 38,67% considera que nadie, fue por iniciativa propia. Asimismo el 30,67% señala que la asesoría de su abogado influyó en que inicié su proceso judicial, el 22,67% sus familiares, el 6% amigos y un 2% vecinos.

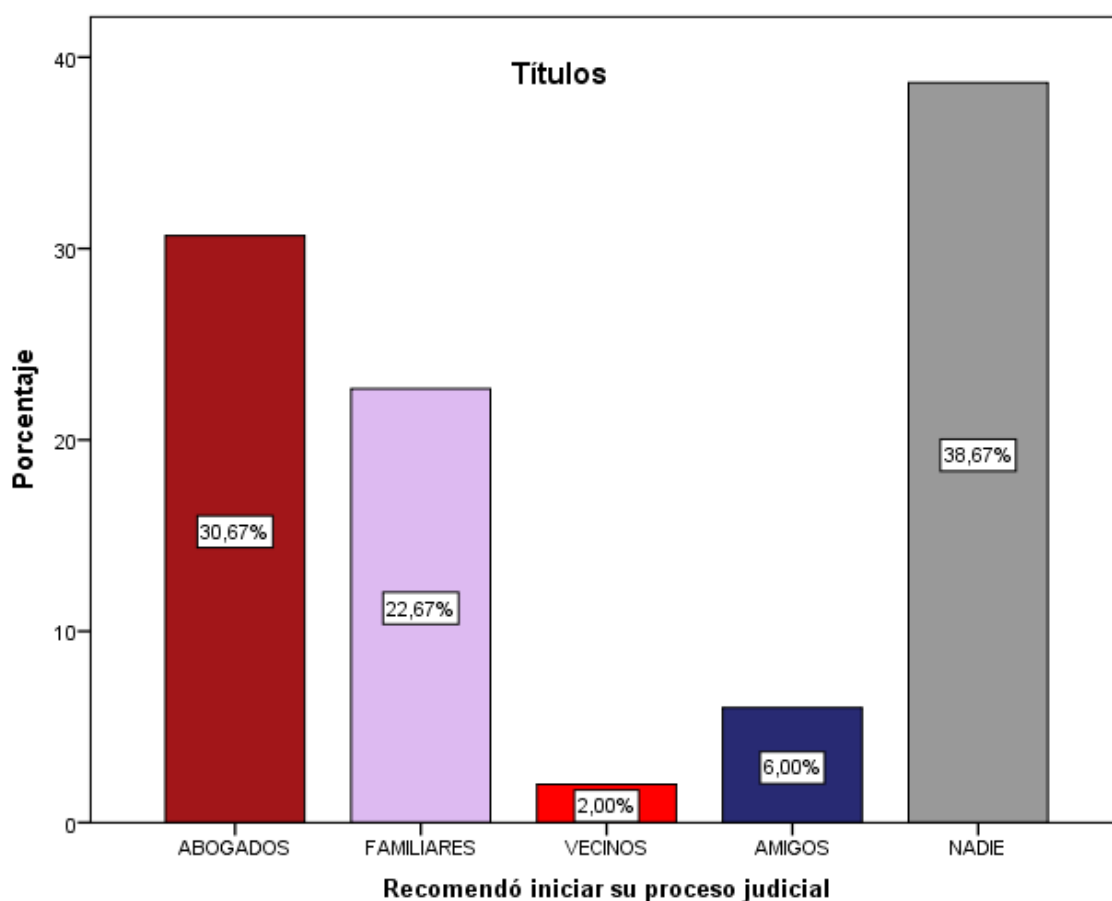


Figura 10. ¿Quién le recomendó para que inicie su proceso judicial?

(Pregunta 11)

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

Respecto a la figura 11, sobre el motivo por el cual inició su proceso, la mayoría con un 38% consideró que su proceso requiere un proceso judicial, y el 20,67% considera que se debía a la desinformación.

Del mismo modo en un porcentaje menor, el 14% lo atribuye a la mala experiencia conciliatoria, el 12% debido a la imposibilidad económica, el 11,33% debido a la asesoría inadecuada y el 4% al escaso conocimiento.

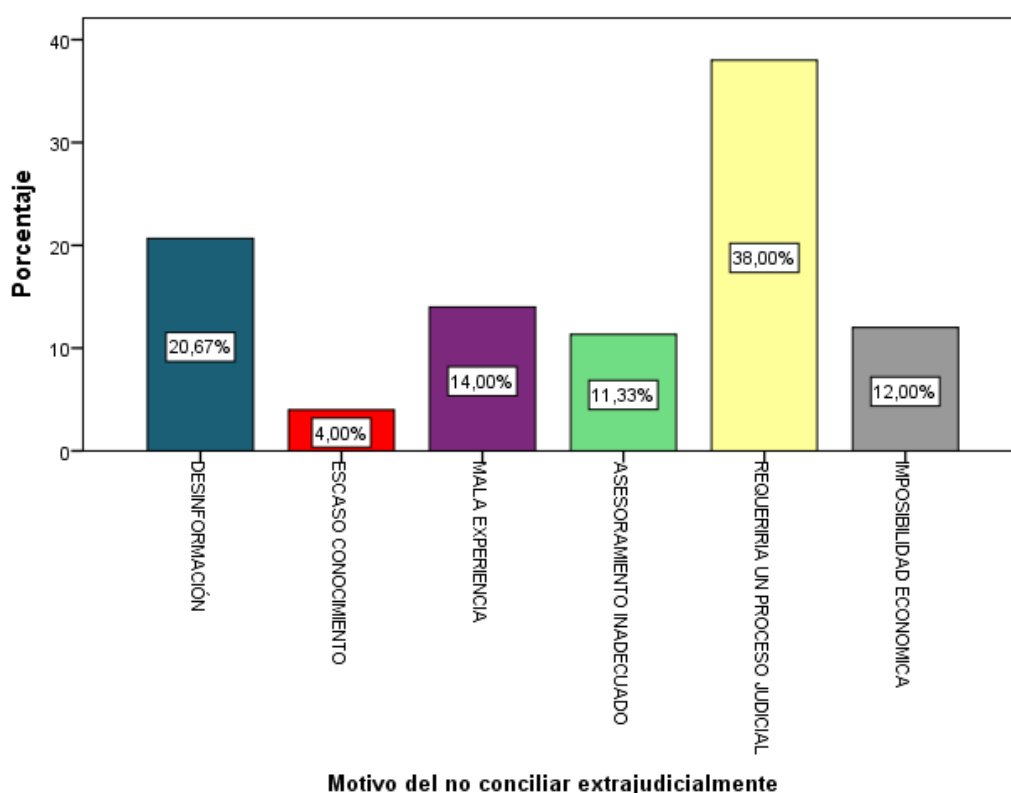


Figura 11. ¿Cuál es el motivo por el que usted no optó por conciliar extrajudicialmente?

(Pregunta 12

)Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

Analizando las Actas con Acuerdo Total llevadas a cabo ante Centros de Conciliación particular y las Defensoría Municipal del Niño y el Adolescente, se encontró que existen omisiones realizadas por estas, las cuales conforme la Ley de Conciliación invalidan el acuerdo conciliatorio.

En algunas omiten datos esenciales y básicos, tales como nombres de las partes, nombres del alimentista a favor de quien se pretenden los alimentos, huellas digitales, firma y la consignación de los datos del abogados del Centro de Conciliación entre otras más grave, como el no tener permiso de funcionamiento, tal como es el caso de la Municipalidad de Punta Negra.

Respecto a los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial, se identificó la falta de cultura de paz por parte de los justiciables, ya que de manera voluntaria no acuden a un centro de conciliación, generando así carga procesal. Asimismo, muchos están disconformes con la Ley de conciliación y su Reglamento, merecen innovarse y adaptarse a la realidad, no debiendo estar a cargo de particulares, contar con conciliadores debidamente capacitados, e incluir un sistema de ejecución inmediato, sin tener que acudir a la vía judicial para su ejecución. Se descubrió también que la mayoría de las personas que sigue un proceso judicial, sí conocen sobre esta vía alterna, sin embargo, solo la mitad ha optado por conciliar y de la población que ha conciliado califica su experiencia en el rango de buena y regular. Por otro lado, personas que ha logrado un acuerdo total a través de un Centro de Conciliación extrajudicial a cargo de particulares y DEMUNAS, se han visto perjudicadas debido a la negligencia significativas por parte de los conciliadores o defensores en el Acta de Conciliación, motivo por el cual se invalida el acuerdo celebrado, perdiendo su calidad de título ejecutivo, “el cual es su principal característica”, generando así ausencia de confianza en la vía extrajudicial. Asimismo, muchas veces ellos mismos quienes deciden demandar judicialmente ya que de manera voluntaria no acuden a un Centro de Conciliación y en segundo lugar son los abogados como asesores de justicia quienes le recomiendan optar por la vía judicial. Respecto a la razón por la que se demanda judicialmente la población consideró que se debe a que su proceso requiere la vía judicial.

3.3 Materias alimentarias con mayor carga procesal en los juzgados de paz letrado.

Con relación a la séptima pregunta sobre la principal razón de la carga procesal en los juzgados de paz letrado, los entrevistados consideraron en su mayoría, la falta de personal jurisdiccional, falta de juzgados, malos operadores de justicia, y las huelgas, falta de difusión y en los procesos antiguos. Mientras que una minoría, considero que la sociedad es conflictiva y siempre existirá carga procesal.

En la octava pregunta, respecto a la materia con mayor carga procesal, la mayoría de los entrevistados coincidieron en indicar que la materia de alimentos, por otro lado una minoría considero los procesos de tenencia, régimen de visitas, divorcio y filiación.

En la novena pregunta, se pretende identificar la causa del incremento de los procesos judiciales en materia familiar, pero lo cual la mayoría atribuyó la causa a la escases de valores, cultural, violencia familia, falta de comunicación e información, y otra parte de los entrevistaron consideraron otras causas, tales como el incumplimiento de las obligaciones, falta de inversión del Estado, y que no es la carga, sino la ejecución de procesos.

Y en la décima y última pregunta, se pretendía saber si los entrevistados consideraban que los Juzgados de Paz Letrado deberían conocer únicamente materias familiares, debido al incremento de procesos, a lo cual la mayoría de los profesionales entrevistados consideraron que no, ya que consideran que es necesario que los juzgados conozcan diversas materias, además, debido a la competencia y a la simplicidad de procesos. Además como consecuencia los procesos serian derivados a otro juzgado, incrementando la carga procesal y mayor inversión del Estado.

En este sentido, una parte minoritaria de los entrevistados, consideraron que si, ya que se podría resolver los requerimientos y sería una buena alternativa en caso se de las facilidades oportunas.

Referente a la figura 12, respecto a la materia de proceso que los encuestados están siguiendo, el porcentaje más alto con un 56,67% es sobre pensión de alimentos, mientras que en un porcentaje inferior a la mitad de los encuestados, el 16,67% atribuye que siguen otros tipos de procesos, el 10,67% siguen el proceso de filiación, y menor al 5% están los procesos de aumento de alimentos, prorratio, exoneración, reducción de alimentos y del mismo modo ubicamos a las materias de ejecución de acta de conciliación con un porcentaje mínimo de 2,67%.

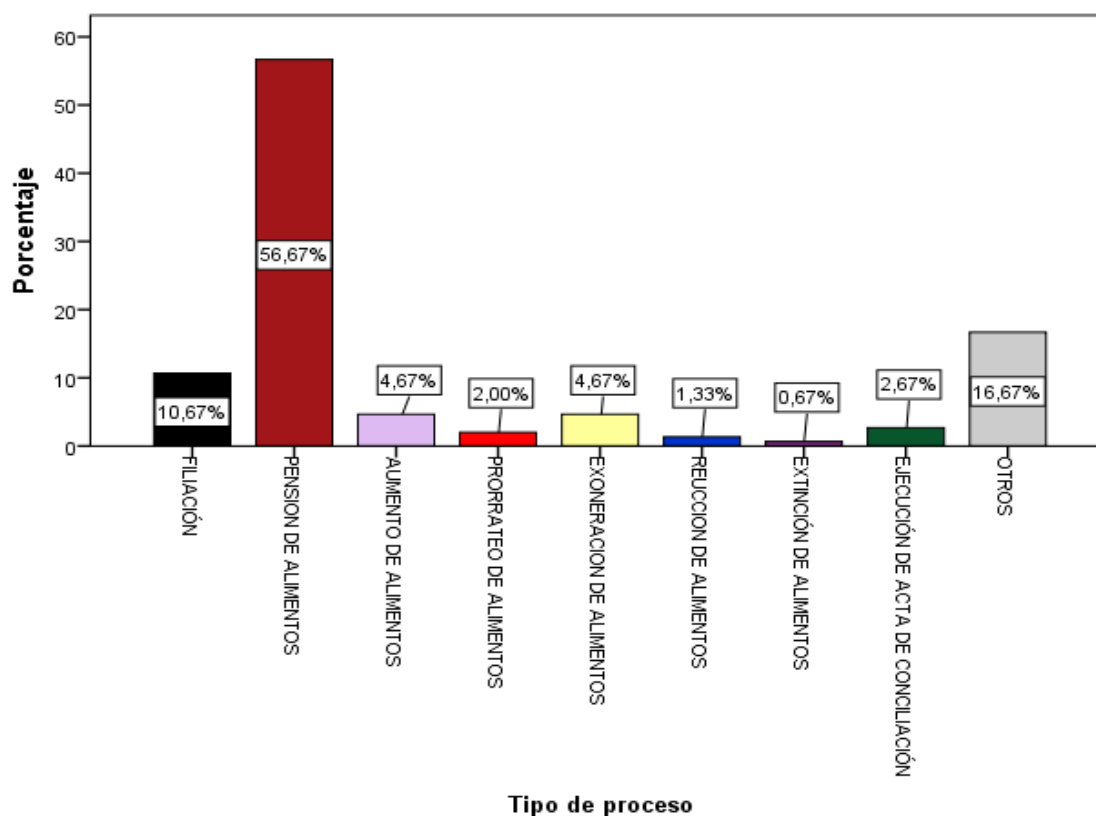


Figura 12. ¿Cuál es el tipo de proceso que está llevando?

(Pregunta 13)

Fuente: base de datos de la encuesta (2017).

En este sentido, del análisis de las Actas de conciliación judiciales, se aprecia que la mayoría tiene en común que es de materia de alimentos, asimismo, regulan la forma de pago, fecha del mismo, número de cuenta, la inclusión de beneficios sociales, entre otras, términos que pueden ser incluidos en un Acta de Conciliación extrajudicial. Exceptuando las pensiones devengadas y el descuento por planilla que únicamente lo dispone el Juez, como parte de la ejecución del proceso judicial, que puede también conocerlo a través de un proceso único de ejecución.

Asimismo, la participación del Juez juega un papel muy importante, ya que tiene la facultad de proponer una formula conciliatoria, y la inasistencia de una de las partes no genera la frustración del proceso, sino por el contrario, el proceso continúa en su rebeldía.

En definitiva, la materia familiar con mayor carga procesal es la de pensión de alimentos, y el incremento de la carga procesal en materia familiar se debe al incumplimiento de las obligaciones alimentarias, entre otras razones subjetivas como la escasez de valores, falta de comunicación e información, sociedad conflictiva, etc. Por otro lado, la causa de la carga procesal se debe a las deficiencias jurisdiccionales, tales como la falta de personal jurisdiccional, falta de juzgados, malos operadores de justicia y las huelgas. Asimismo, se planteó como alternativa considerar que los Juzgados de Paz Letrado deberían conocer únicamente materias familiares, debido al incremento de procesos, sin embargo la mayoría consideró que no, ya es necesario que los juzgados conozcan diversas materias por cuantía y simplicidad de procesos. De la observación de las Actas de Conciliación judiciales que los términos conciliatorios versen sobre la forma de pago, fecha de pago, número de cuenta, beneficios sociales, entre otros similares, las cuales son comunes con las Actas de Conciliación Extrajudicial, exceptuando, las pensiones devengadas y el descuento por planilla que es parte de la ejecución del proceso judicial.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La omisión de la conciliación extrajudicial genera aumento de la carga procesal en los juzgados de paz letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias. Asumiendo que esto se debe a que no existe una cultura conciliadora, conforme se corrobora con la aceptación de la población encuestada de que cada proceso judicial supone sobrecarga para el Sistema Judicial, sin embargo no consideran que esto supone gasto para el Estado, confirmando la teoría de conflicto sostenido por Franciskovic y Torees (pp. 3-4) que el conflicto es inherente al hombre, y que el hombre es la fuente de su propia destrucción conforme lo señala Ortiz (pp. 40-42)

Considerando que esta situación cambiaría si la conciliación estuviera a cargo de entes estatales, sin embargo existen entes que regulan la Conciliación Extrajudicial de manera gratuita, como el Ministerio de Justicia, Colegio de Abogados de Lima, DEMUNAS entre otros, que ofrecen el servicio conciliatorio de manera gratuita y si los conciliadores fueran capacitados en forma adecuada, conforme aseguran Ledesma y Ruska (p. 42) que la conciliación será satisfactoria solo si es resultado de un real y consiente trabajo conciliatorio.

Asimismo, si la ejecución fuera de manera inmediata, ya que para la ejecución del Acta de Conciliación se tiene que demandar judicialmente a través del proceso único de Ejecución, sin embargo, a efectos de garantizar la legalidad de la ejecución, es necesario estar a cargo del sistema judicial conforme lo establece el Código Procesal Civil, quien tiene la facultad y herramientas necesarias para la satisfacción del acuerdo.

Este resultado permite corroborar el supuesto general de investigación, ya que efectivamente la omisión de la conciliación extrajudicial genera carga procesal en los juzgados de paz letrado, debido que la población opta como primera opción acudir al poder Judicial a diferencia de la realidad de Ecuador, conforme a la investigación de Caquinga (2012), donde concluyo que la población de estudio desconocía la existencia de los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos.

Entre los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado, serían la falta de recursos económicos, mala información, desinterés debido a que consideran que su proceso requiere ser conocido por la vía judicial, asesoramiento de los abogados, la falta de preparación de los conciliadores, la no obligatoriedad de esta. Sin embargo, se consideró como el factor más importante es la falta de cultura de paz de la población ya que ellos mismos quienes deciden demandar judicialmente, confirmando los tipos de comportamiento que define Ledesma y Ruzka (pp. 15-17) en la cual el sujeto busca satisfacer un interés personal

De esta manera, se pudo conocer que mediante el análisis de Actas de Conciliación acuerdo total a través de un Centro de Conciliación gratuito o DEMUNA, se han visto perjudicadas debido a la negligencia de los conciliadores o defensores, ya que por omisiones significativas en el Acta de Conciliación, que conforme en al artículo 16° de la Ley de Conciliación invalida el acuerdo celebrado, perdiendo su calidad de título ejecutivo, el cual es la principal característica del Acta de Conciliación con acuerdo total, generando así desconfianza en la vía extrajudicial, motivo por el cual la población califica el rango de experiencia entre buena y regular.

Por lo que este hallazgo difiere en parte de los supuestos específico 1, ya que respecto a la educación cultural la mayoría tiene grado de instrucción superior, la mayoría de la población encuestada tiene conocimiento de la conciliación extrajudicial, y en cuanto a la imposibilidad económica, existen entes gratuitos que proporcionan una solución conciliatoria gratuita.

Por otro lado, se confirmó que la mala experiencia conciliatoria influye en su decisión de no optar posteriormente en la vía extrajudicial, y la invalidación de las Actas con acuerdo total, significa una razón más en la desconfianza de estos, así también se confirmó que los abogados influyen como asesores, sin embargo la razón principal es que son las partes mismas quienes toman la decisión de demandar judicialmente.

La no ejecución inmediata del acuerdo conciliatorio constituye también una razón según los especialistas, ya que de todas maneras se tiene que demandar judicialmente, con la diferencia, que únicamente se ejecuta el acuerdo conciliatorio y no se evalúan mayores medios probatorios,

Analizando la investigación realizada por Núñez (2016), donde concluye que en el ámbito familiar la población acude con la intención de solucionar su conflicto, no concuerda con la investigación desarrollada, ya que la población de manera voluntaria no acuden a un centro de conciliación, generando ellos mismos la carga procesal, debido a su omisión. Del mismo modo, concuerdan con que las materias con mayor demanda en los Centros de Conciliación son en materias civiles, ya que en materia familiar no existe una iniciativa de arribar a un acuerdo.

Y por último, los factores que determinan la conclusión de los procedimientos conciliatorios extrajudiciales con acuerdo total o parcial depende del monologo del conciliador y la voluntad de las partes, y la conciliación con falta de acuerdo se debe a la intervención, orientación y sugerencias del abogado, la negativa en pretender conciliar, el desconocimiento, inasistencia de una de las partes, la cultura litigiosa del abogado y en general la inconcurrencia de las partes, coincidiendo en su gran mayoría con lo afirmado por la investigadora.

La materia alimentaria con mayor carga procesal en los juzgados de paz letrado debido es el proceso de pensión de alimentos, conforme se ha demostrado con los resultados encontrados. Por lo que se ha demostrado que concuerda con el supuesto establecido, sin embargo la causa si difiere con el supuesto, el incremento de la carga debe a la escasez de valores, falta de comunicación e información y eso como consecuencia de coexistir en una sociedad conflictiva como principal razón, seguido del incumplimiento de las obligaciones alimentarias.

Sin embargo, el problema latente es la carga procesal que tiene como principal causa la falta de personal jurisdiccional, falta de juzgados, malos operadores de

justicia y las huelgas. Observando además, que las actas de conciliación judicial regulan aspectos similares a las Actas extrajudiciales, exceptuando, las pensiones devengadas y el descuento por planilla que es parte de la ejecución del proceso judicial, por lo que propone Gamboa (p. 18) La conciliación tiene una finalidad social de brindar un carácter alternativo y diferente a la jurisdicción estatal como consecuencia de la necesidad de las reformas judiciales.

Comparando con lo referido por Ramírez (2016), en su artículo *Tomando en serio la tutela procesal de los derechos del niño*, concluyo que el juez al interpretar el contenido con los hechos determinara los alcances, empleando el razonamiento no solo legal, sino también los valores, principios constitucionales y peculiaridades del caso para hayar una solución justa y objetiva, por lo que en aplicación de la facultad conciliadora tiene igual condición que un conciliador.

Significatividad de los resultados.

En relación a la presente investigación lo más relevante es haber descubierto que la mayor parte de las personas que sigue un proceso judicial en materias alimentarias tienen un grado de instrucción superior, la mayoría tiene conocimiento sobre la conciliación extrajudicial, sin embargo no optan por esta vía, sino por el contrario prefieren la heterocomposición y someterse al criterio de un Juez. Concluyendo que el punto en común de la problemática desarrollada, respecto a la omisión de la conciliación extrajudicial, los factores que influyen en la omisión de esta vía y de la carga procesal, se intersecta en concluir que esto se debe al conflicto familiar y social, que no permite una cultura de paz social.

Deficiencias o vacíos.

Los especialistas coinciden en que existe una deficiencia en el mismo sistema judicial, sin embargo la población sigue optando por la vía judicial creyendo que es la única alternativa o que es la única vía en la que será posible agotar todo el peso de la ley en contra de su oponente, a pesar de los costos, del tiempo y malestares procesales. Por lo que para llegar a una investigación más completa, se pudo haber

incluido identificar los motivos por los cuales demanda y conocer la perspectiva que tiene cada parte procesal y lo que espera de su proceso, ya que la justicia es relativa, y la conciliación no es necesariamente “justa”.

Prospectiva e investigaciones pendientes.

La presente investigación pretende analizar la omisión de la conciliación extrajudicial, identificar los factores y determinar que materias tienen mayor carga familiar, logrando encontrar respuesta a esto, sin embargo, no se consideró el plantear posibles soluciones que pretendan solucionar esta problemática social y mental, ya que con los resultados encontrados se ha logrado establecer que la negativa de conciliar nace de las mismas partes, por lo cual es necesario investigar posteriormente que alternativas de solución social cambiaría la perspectiva de las personas.

V. CONCLUSIONES

Primera. Se ha analizado que la omisión de la conciliación extrajudicial genera mayor aumento de la carga procesal en los juzgados de paz letrados en materias alimentarias, como consecuencia de la decisión propia del justiciable, quien tiene un grado de instrucción superior, por lo que tiene la capacidad suficiente de evaluar el mecanismo que mejor se ajuste a sus necesidades, teniendo además conocimiento de que existe una vía conciliatoria y que su proceso podría solucionarse en menor tiempo. Siendo esta conducta una prueba de la falta de cultura de paz en la sociedad.

Segunda. Se ha conocido que el principal factor que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado, es la falta de cultura de paz, así como la disconformidad de que esté a cargo de particulares, conciliadores no capacitados, la no ejecución inmediata del acuerdo conciliatorio y las negligencias de los operadores extrajudiciales en las Actas con Acuerdo Total que son invalidas y pierden la calidad de Título Ejecutivo, siendo ésta la causa de la desconfianza en la vía extrajudicial.

Tercera. Se ha conocido que la materia alimentaria con mayor carga procesal en los juzgados de paz letrado es el proceso de pensión de alimentos, debido al incumplimiento de las obligaciones alimentarias, asimismo, la causa de la carga procesal se debe a las deficiencias jurisdiccionales, falta de personal jurisdiccional, falta de juzgados, malos operadores de justicia y las huelgas judiciales

VI. RECOMENDACIONES

Primera.

- a) Ministerio de Salud debe promover programas familiares de terapias y charlas psicológicas, basado en la importancia de vivir en un ambiente tranquilo y libre de conflicto, ayudando a cada familia a solucionar sus diferencias de manera asertiva.
- b) El Ministerio de Justicia debe promover programas escolares de Escuela de Padres, con el fin de reforzar los valores en familia y educar a los padres de manera responsable.

Segunda.

- a) El Ministerio de Justicia debe promover mayor difusión sobre la conciliación y que lugares ofrecen este servicio de manera gratuita, a efectos de que la población mínima que desconoce la vía extrajudicial sea capaz de tener una alternativa a su conflicto y no se deje influenciar por segundas personas.
- b) El Ministerio de Justicia debe supervisar periódicamente a los Centros de Conciliación particulares y municipales como las DEMUNAS, para generar un control permanente y mayor previsión por parte de estos Centros en el desempeño de su función.

Tercera

- a) El Poder Judicial en el proceso de selección de personal deberá clasificar de manera individual el perfil de cada postulante, para una correcta elección de la persona que asumirá el cargo en la administración de justicia, ya que es necesaria la proyección de productividad y sensibilización con los sectores menos favorecidos y la población vulnerable. Así también debe haber una capacitación constante del personal jurisdiccional y actualización en las reformas procesales.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar , B., & Wong, J. J. (2016). *Claves para ganar un proceso de alimentos*. Lima: Gaceta Jurídica.
- Ariano, E. (1999). *Empresa - Justicia*. Lima.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson.
- Chaquinga, I. (2012). *Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de <http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/4949/1/DER-579-2012-Chaquinga%20Ivonne.pdf>
- Código de Ética del Colegio de Abogados de Lima*. (2012). Lima: Junta General de Decanos del Colegio de Abogados de Lima.
- Código Procesal Civil N°726*. (1992). Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Cosntitución Política del Perú*. (1993). Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Directiva N°001-2016-JUS/DGDP-DCMA. (12 de Agosto de 2016). *Lineamineto para la correcta prestación del servicio de conciliación extrajudicial*. Lima, Lima, Perú: Ministerio de Justicia.
- Franciskovic , B. (2017). *Los plenos civiles vinculantes de las Cortes Superiores*. Lima: Gaceta Juridica.
- Franciskovic, B., & Torres, C. (2009). La eficiencia de los medios alternativos o adecuados de la resolución de conflictos frente al sistema procesal civil. *Universidad San Martín de Porres*, 1-57.
- Gamboa, C. L. (12 de mayo de 2010). *Aproximación Teórica a la Conciliación Extrajudicial: Fundamento Dogmático Jurídico*. Recuperado el 30 de Abril de 2016, de justiciayderecho.org.pe: <http://justiciayderecho.org.pe/revista4/articulos/Aproximacion%20Teorica%20a%20la%20Conciliacion%20Extrajudicial%20Fundamento%20Dogmatico%20Juridico%20%20Cesar%20Gamboa.pdf>
- Grandez, A., Careña, H., Espinoza, P., Reátegui, N., & Tejada, M. (s.f.). *Cuaderno de Investigaciones y Jurisprudencia*. Lima: Normas Editora Legales.
- Gutiérrez, W., Ledesma, M., Távara, F., & Ramírez, N. (2015). *Informe la Justicia en el Perú*. *Gaceta Jurídica*.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Ledesma, M., & Ruska, C. (2007). *La Conciliación en la Familia*. Lima: Unidad de Coodinación del Proyecto Mejoramiento de los Servicios de Justicia.
- Ley de Conciliación N° 26872*. (1997). Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Ley Orgánica del Poder Judicial. Decreto Legislativo N°017-93-JUS*. (1993). Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Martinez, C. (20 de 10 de 2009). *Poder Judicial*. Recuperado el 30 de 04 de 2017, de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/6ded4d8046d47509a363a344013c2be7/LA+C ONCILIACION++VIDA%2C+PASI%C3%93N%2C+MUERTE+Y+RESURRECCI%C3%93N+C+5.+5.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=6ded4d8046d47509a363a344013c2be7>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2017). *Manual del Curso de Conciliacion Especializado en Familia*. Lima: Ministerio de Justicia.
- Minsiterio de Justicia y Derechos Humanos. (2017). *Manual de Conciliacion Extrajudicial*. Lima: Ministerio de Justicia.
- Modificación de la Ley de Conciliación. Decreto Legislativo N°1070*. (2008). Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Montes, A. (04 de 10 de 2014). *UNIFE*. Recuperado el 30 de 04 de 2017, de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/derecho/lumen_9/11.pdf
- Núñez, S. (2016). *Relevancia socio-jurídica de la conciliación extrajudicial como alternativa de solución de conflictos, en los Centros de Conciliación de Puente Piedra. 2014-2015*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ñaupas, H., Mejía , E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Colombia: Ediciones de la U.
- Ortiz, F. R. (2010). *Concilaición extrajudicial*. Lima: Jurista Editores.
- Osorio, A. (12 de mayo de 2011). *javeriana.edu.co*. Recuperado el 30 de abril de 2017, de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/4973238046d466779f7d9f44013c2be7/1.+presentaci%C3%B3n.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=4973238046d466779f7d9f44013c2be7>
- Plenos Jurisdiccionales Distritales en Familia. (2011). *Plenos Jurisdiccionales Superiores*, 453-464.
- Quiroga, A. (2000). *Conciliación y Arbitraje en el Perú: presente y futuro*. Lima.

- Ramirez, J. (2016). Tomando en serio la tutela procesal de los derechos del niño. *Justitia Familiae*, 209 al 228.
- Taruffo, M. (2009). Observaciones sobre los Métodos Alternativos de Resolución de Controversias. En M. Taruffo, *Páginas sobre Justicia Civi* (págs. 127-137). Madrid: Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales.

Anexo 1
Matriz de consistencia

Nombre del estudiante: Sara Guevara Castillo

Facultad/escuela: Derecho

Título del trabajo de investigación	Implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias, periodo 2014-2017.
Problema	General ¿Cuáles son las implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado de San Martín de Porres en materias alimentarias periodo 2014-2017?
	Específicos ¿Cuáles son los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado en materias familiares? ¿Cuáles son las materias familiares con mayor carga procesal en los juzgados de paz letrado en materias familiares?
Supuestos jurídicos	General La omisión de la conciliación extrajudicial genera aumento de la carga procesal en los juzgados de paz letrados en materias familiares, periodo 2014-2017.
	Específicos Entre los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado serian: educación cultural, desinformación, escaso conocimiento de los alcances conciliatorios; mala experiencia en los procesos conciliatorios; asesoramiento inadecuado; la no ejecución inmediata del acta de conciliación

	<p>que requiere de un trámite judicial obligatorio, imposibilidad de las partes conciliantes del costo de la conciliación.</p> <p>El proceso de pensión de alimento es la materia alimentaria con mayor carga procesal en los juzgados de paz letrado debido al crecimiento demográfico de población.</p>	
Objetivos	<p>General: Analizar las implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado de San Martín de Porres en materias alimentaria, periodo 2014-2017.</p>	
	<p>Específicos</p> <p>Conocer los factores que coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los juzgados de paz letrado en materias alimentarias.</p> <p>Conocer las materias alimentarias con mayor carga procesal en los juzgados de paz letrado.</p>	
Diseño del estudio	Teoría fundamentada	
Muestra	No probabilística	
Unidad de análisis	<p>30 entrevistas</p> <p>Abogados litigantes (10)</p> <p>Magistrados (05)</p> <p>Especialistas (5)</p> <p>Conciliadores Extrajudiciales (05)</p>	<p>150 encuestas</p> <p>(50 de cada juzgado)</p> <p>Los justiciables</p>

Anexo 2

Instrumento guía de entrevista

Título de la investigación: *Implicancias de la omisión de la conciliación extrajudicial en la carga procesal de los Juzgados de Paz Letrado de San Martín de Porres en materias familiares, periodo 2014-2016.*

Entrevistado:

Cargo / profesión / grado académico:

Institución donde labora:

Registro de abogado y/o conciliador

Ciudad: _____ N° _____

1. ¿Si la población agotará la vía extrajudicial antes de acudir a un proceso judicial, considera usted que se reduciría la carga procesal en los juzgados de paz letrado? ¿Por qué?

2. ¿Considera que los procedimientos conciliatorios extrajudiciales a largo plazo son más efectivos si se tramitan mediante un proceso único de ejecución? ¿Por qué?

3. ¿Cuál considera que es el principal inconveniente en la ley de conciliación y su reglamento? ¿Debería reformarse?

4. ¿Considera que la conciliación a cargo de un Juez (en el proceso judicial) tiene mayor efectividad que a la de un conciliador (en la vía extrajudicial)? ¿Por qué?

5. En su opinión, ¿qué factores coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en materias familiares?

6. ¿Considera que la no obligatoriedad de la conciliación extrajudicial en materias familiares afecta a la carga procesal?

7. ¿Cuál considera que es la principal razón de la carga procesal? En su opinión, a qué se debe

8. En su experiencia ¿Cuál considera que es la materia familiar con mayor índice de procesos que pudieran ser conciliados extrajudicialmente?

9. ¿Cuál considera que es causa del incremento de los procesos judiciales en materia familiar?

10. ¿Considera que los Juzgados de Paz Letrado deberían conocer únicamente materias familiares? ¿Por qué?

¡Gracias por su participación!

Anexo 3

Instrumento cuestionario

Instrucciones:

1. Llenar con lapicero y leer muy bien las preguntas.

2. Debe marcar solo una de las alternativas

Gado de instución

Superior
Secundaria Completa
Secundaria Incompleta
Primaria completa
Primaria incompleta
Sin estudios

Sexo ☐ Femenino ☐ Masculino

¿Sabe que es la conciliación extrajudicial?

¿Ha optado por la conciliación extrajudicial en alguna oportunidad?

EDAD

☐ NO
☐ SI
☐ NO
☐ SI



SI RESPONDE SÍ

¿Cómo calificaría su experiencia?

☐ Excelente ☐ Mala
☐ Buena ☐ Muy mala
☐ Regular

Fue:

☐ Solicitante
☐ invitado

USTED ES CONCIENTE QUE:

1) El proceso que usted está tramitando supone sobrecarga (exceso de procesos) para el Sistema Judicial

☐ De acuerdo
☐ En parte
☐ En desacuerdo

2. Su proceso judicial supone un gasto considerable para el Estado.

☐ De acuerdo
☐ En parte
☐ En desacuerdo

3. Su proceso podría solucionarse en menor tiempo acudiendo a un Centro de Conciliación extrajudicial

☐ De acuerdo
☐ En parte
☐ En desacuerdo

3. Su proceso podría solucionarse en menor tiempo acudiendo a un Centro de Conciliación Extrajudicial

☐ De acuerdo
☐ En parte
☐ En desacuerdo

4. ¿Quién le recomendó para que inicie su proceso judicial?

☐ Abogados
☐ Familiares
☐ Vecinos
☐ Amigos
☐ Nadie, yo lo incie solo

5. ¿Cuál es el motivo por el que usted no optó por conciliar extrajudicialmente?

☐ Desinformación
☐ Escaso conocimiento
☐ Mala experiencia
☐ Asesoramiento inadecuado
☐ Requeriría un proceso judicial
☐ Imposibilidad económica

6. ¿Cuál es el tipo de proceso que está llevando?

Filiación
Pensión de alimentos
Aumento de pensión de Alimentos
Prorrato de alimentos
Exoneración de Alimentos
Reducción de Alimentos
Extinción de Alimentos
Ejecución de Acta de conciliación
Otros: _____

7. ¿Usted sabía que dentro del proceso judicial existe una etapa de conciliación?

Si ☐ No ☐ En parte ☐

¡Gracias por su participación!

Anexo 4

Fichas de validación



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Oscar Dávila Rojas.*
 1.1. Cargo e institución donde labora: *Docente Asesor de PI y DPI en Universidad Cesar Vallejo.*
 1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario para justiciables.*
 1.3. Autor(a) del Instrumento: *Sara Guevara Castillo.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
 - El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 14 de junio del 2017.


 Firma del Experto Informante
 DNI N° 10379965 Telf.: 990339847

Anexo 4.2

Ficha de validación de la guía de entrevista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Oscar Dávila Rojas.*
- 1.2. Cargo e institución donde labora: *Docente Asesor de PI y DPI en Universidad Cesar Vallejo.*
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Guía de entrevista para jueces, especialistas, abogados y conciliadores.*
- 1.4. Autor(a) del Instrumento: *Sara Guevara Castillo.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 14 de junio del 2017.


Firma del Experto Informante
DNI N° 10379965 Telf.: 990339847

Anexo 4.3

Ficha de validación del cuestionario



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: **WENZEL MIRANDA ELISEO SEGUNDO**
 1.1. Cargo e institución donde labora: *Docente Asesor de PI y DPI en Universidad Cesar Vallejo.*
 1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario para justiciables.*
 1.3. Autor(a) del Instrumento: *Sara Guevara Castillo.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lima, 14 de junio del 2017.


 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

Firma del Experto Informante
 DNI N° 09940210 Telf.: 992303480

Anexo 4.4

Ficha de validación de la guía de entrevista



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELISEO SEGUNDO
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad Cesar Vallejo.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista para jueces, especialistas, abogados y conciliadores.
- 1.4. Autor(a) del Instrumento: Sara Guevara Castillo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

Se

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 21 de junio del 2017.

Eliseo S. Wenzel Miranda
Abogado
CAL - 29482

Firma del Experto Informante
DNI N° 09940240 Telf.: 99 23 03 480

Anexo 4.5

Ficha de validación del cuestionario



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Gymman Ramos José Carlos*
 1.1. Cargo e institución donde labora: *Docente Asesor de PI y DPI en Universidad Cesar Vallejo.*
 1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario para justiciables.*
 1.3. Autor(a) del Instrumento: *Sara Guevara Castillo.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD


- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

☒

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lima, 14 de junio del 2017.


 Firma del Experto Informante
 DNI N° _____ Telf.: _____

Anexo 4.6

Ficha de validación de la guía de entrevista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: *GANAARA RAMOS José Carlos*
 1.2. Cargo e institución donde labora: *Docente en Universidad Cesar Vallejo. DOCTOR*
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Guía de entrevista para jueces, especialistas, abogados y conciliadores.*
 1.4. Autor(a) del Instrumento: *Sara Guevara Castillo.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												V	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												Y	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												Y	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos.												Y	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
 - El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 21 de junio del 2017.

Firma del Experto Informante
 DNI N° *05917088* Tell: *963 870706*

Anexo 4.7

Ficha de validación de análisis documental



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: *FIDUS MEDINA, ELCAZAR ANDRÉS*
 1.2 Cargo e institución donde labora: *Docente en Universidad Cesar Vallejo*
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Fichas de Análisis Documental de Actas de Conciliación*
 1.4 Autor(a) del instrumento: *Sara Guevara Castillo*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible												X	
2 OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos												X	
3 ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación												X	
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X	
5 SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6 INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos												X	
7 CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos												X	
8 COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores												X	
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos												X	
10 PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
 - El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 09 de Noviembre del 2017.


 Firma del Experto Informante
 DNI N° 09884149 Telf: 989 179766

Anexo 4.8

Ficha de validación de análisis documental



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: VARGAS HUAMAN, ESAU
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente en Universidad Cesar Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Fichas de Análisis Documental de Actas de Conciliación
 1.4. Autoría del Instrumento: Sara Guevara Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												✓	
5. SUFFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y científicos											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

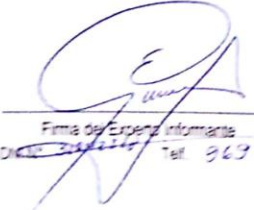
- El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
 - El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93%

Lima, 09 de Noviembre del 2017.


 Firma del Experto Informante
 DNI: 74441110 Tel: 963415453

Anexo 4.9

Ficha de validación de análisis documental



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Oscar Dávila Rojas*.
 1.1. Cargo e institución donde labora: *Docente Asesor de PI y DPI en Universidad Cesar Vallejo*.
 1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Fichas de Análisis Documental de Actas de Conciliación*.
 1.3. Autor(a) del Instrumento: *Sara Guevara Castillo*.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías de los supuestos.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, supuestos, categorías e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación.

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lima, 09 de Noviembre del 2017.


 Firma del Experto Informante
 DNI N° *10379965* Telf.: *970339843*

Anexo 5

Reducción de la información

Tabla 5.1

Pregunta 1. ¿Si la población agotara la vía extrajudicial antes de acudir a un proceso judicial, considera usted que reduciría la carga procesal en los juzgados de paz letrado?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	Sí, porque permite a las partes solucionar sus conflictos de manera pacífica, equitativa y voluntaria
Liliana Raspaldiza Peralta	Juez	Sí, pero lo que tiene que cambiar es la sociedad.
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	En parte, ya que las conciliaciones extrajudiciales no aseguran el cumplimiento de las mismas, teniendo que recurrir a la ejecución del acta de conciliación
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	Definitivamente, ya que la intención de la Ley de Conciliación era reducir la carga laboral en el Poder Judicial y que el justiciable pudiera solucionar su conflicto de la forma amigable y en caso de incumplimiento acudir a la vía judicial
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	Definitivamente sí se reduciría
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Si reduciría la carga procesal, ya que evitaría que se recura al órgano jurisdiccional como remedio a su conflicto
Hermes Obregón Llanos	Especialista	Si se reduciría considerablemente, porque hay muchas pretensiones procesales que

		deberían tramitarse en órganos no jurisdiccionales.
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	Por supuesto que se reduciría la carga procesal, siempre que las partes arriben a un acuerdo y cumplan con lo acordado
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	Si reduciría en gran parte, pero aún más si darán cumplimiento a la vía extrajudicial
Rosa María Begazo Rosello	Especialista	Es relativo, porque en nuestro país no existe cultura de conciliación.
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	Si, por ser un mecanismo previo a la judicial
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	Claro, siempre que sean materias conciliables
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	Si, ya que al tener las partes un procedimiento extrajudicial para solucionar la controversia, ellos mismos podrían solucionarlo sin acudir a un proceso judicial
Jorge Abel Chávez Muñoz	Conciliador	Se lograría solucionar los problemas de las partes y habría menos demandas judiciales
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	Si
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	Si se resolviera de acuerdo a las partes
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	Efectivamente, ya que la carga procesal se reduciría
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Por supuesto, porque existen procesos que no son necesariamente materia de Litis

Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	Sí, porque habrá menos procesos
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Si se reduciría, ya que muchas personas por desconocimiento de estas formas de solucionar los conflictos no lo utilizan o no lo ponen en practica
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	Sí, porque si acudieran a una conciliación podrían solucionar con mucha más rapidez su conflicto y se evitaría acudir a los procesos
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	Sí, porque no se le estaría obligando al demandado a cumplir su obligación
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Si, necesariamente se reduce porque les permite a las partes solucionar su conflicto reduciendo la carga del juzgado ya que termina la controversia
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	Sí, porque es un mecanismo que el estado ha implementado para resolver algunos problemas de manera pacifica
Jorge Silva Frisancho	Abogado	Creo que sí, pero no de manera significativa.

Tabla 5.2

Pregunta 2. ¿Considera que los procedimientos conciliatorios extrajudiciales a largo plazo son más efectivos si se tramitan mediante un proceso único de ejecución?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	Sí, porque estamos ante un título ejecutivo y no se discute lo que ha sido acordado y reconocido por las partes.
Liliana Raspaldiza	Juez	Si son efectivos porque acortan los tiempos en la tramitación del proceso en un proceso de ejecución ya que se ejecuta la obligación.
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	Si
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	La conciliación es efectiva, pero en caso de incumplimiento a través de un proceso judicial es más rápido
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	Por supuesto que los procedimientos conciliatorios son más efectivos porque solo hay que correr traslado
Rosa Milagros Sandoval caballero	Especialista	Creo que sí. Se trataría de procesos más cortos que resolvería en menor tiempo
Hermes Obregón Llanos	Especialista	Por supuesto ya que el proceso único de ejecución por su naturaleza se tramita en corta duración
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	El proceso único de ejecución por su naturaleza
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	Sí, porque se van a los hechos ya no a discusión sino al cumplimiento del acuerdo

Rosa María Begazo Rosello	Especialista	Si son más efectivos porque reducen los tiempos ya que tienen merito ejecutivo
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	No, porque no depende del procedimiento sino de la solución del conflicto
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	Sí, porque solo se ejecuta el acuerdo
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	Sí, por ser de menor tiempo
Jorge Abel Chávez muñoz	Conciliador	Si son más efectivos porque son en menos tiempo
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	Sí
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	Porque se ejecutaría
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	Puesto que le darían mayor legalidad y fuerza de ley que hoy no lo tienen
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Sí, ya que los acuerdos conciliatorios tienen merito en los procesos de ejecución
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	Sí, es más breve
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Sí, porque el proceso se centraría solo en la ejecución forzada del incumplimiento, y ello es más rápido
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	Claro que sí, porque si se ha llegado a un acuerdo en la conciliación y ésta no ha sido respetada sería un respaldo para un proceso único de ejecución el

		cual es más rápido porque se va ejecutar lo ya acordado
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	Sí, sería efectivo ya que se aplicaría una innovación al procesamiento a largo plazo
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Sí, ya que las actas de conciliación tienen mérito ejecutivo y su trámite a través del proceso único de ejecución tiende a ser en menor tiempo a diferencia de otro tipo de proceso.
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	No, los procesos conciliatorios son medidas alternativas de solución y las personas recurren a el porque son independientes al poder judicial
Jorge Silva Frisancho	Abogado	Sí, porque los plazos son mucho más cortos

Tabla 5.3

Pregunta 3. ¿Cuál considera que es el principal inconveniente en la ley de conciliación y su reglamento? ¿Debería reformarse?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	Que sea considerado únicamente como un requisito de procedibilidad en determinadas materias y que esté a cargo de Centros de Conciliación particular, debiendo estar a cargo de entidades estatales.
Liliana Raspaldiza	Juez	Debería de haber procedimientos para que la conciliación sea ejecutada ante el MINJUS en caso de incumplimiento con sanciones desde simples hasta un poco más.
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	Considero que la Ley no debe reformarse
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	Las leyes siempre tienden vacíos, pero en este caso no es la ley sino la cultura, ya que la conciliación es una alternativa, pero lo que perjudica es la falta de capacitación a los abogados y a los justiciables. Los responsables deberían ser los abogados por no agotar esta vía.
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	No necesariamente, son las actas de conciliación las que deberían cumplir todos los requisitos.
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Pienso que los Centros de conciliación deben ser estrictamente regulados; los

		conciliadores deben ser más capaces de llegar a convencer al cliente que acude a un centro de solución a su problema
Hermes Obregón Llanos	Especialista	El inconveniente principal de la Ley de conciliación en que el Perú es que tenemos una cultura litigiosa y el ciudadano prefiere litigar que buscar acuerdos conciliatorios.
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	La ley en si no es defectuosa; el problema radica que el Perú, tenemos una cultura litigiosa que provoca que frente a un conflicto acudamos al órgano jurisdiccional
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	No creo que haya inconveniente
Rosa María Begazo Rosello	Especialista	Reformar es positivo siempre que se perfeccione a favor del justiciable los plazos y con prontitud los procesos de alimentos
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	La falta de difusión, debe perfeccionarse
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	-----
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	Sí, ya que existe deficiencias en materias y procedimientos
Jorge Abel Chávez Muñoz	Conciliador	Como es acto voluntario, el invitado muchas veces no asiste; debe haber más acción para el que no viene
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	Si respecto del poderes

Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	No
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	No cuentan con conciliadores debidamente capacitados y locales adecuados.
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Considero que debería ampliarse las materias dilucidables en dicha sede
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	No precisa que todos los actos puedan ser conciliables
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Sí, algunos porque no están acorde algunos artículos al tiempo de hoy y la realidad
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	La ley de conciliación es buena y ayuda, pero hay ciertos aspectos que deberían ser modificados
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	No
Melina Bustamante Lamo	Abogada	No considerar en el Acta de Conciliación la propuesta de las partes cuando no se concilia
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	A mi parecer debería extenderse a más casos y ser gratuito,
Jorge Silva Frisancho	Abogado	La ley debió establecer un proceso de conciliación inmediato

Tabla 5.4

*Pregunta 4. ¿Considera que la conciliación a cargo de un Juez (en el proceso judicial) tiene mayor efectividad que a la de un conciliador (en la vía extrajudicial)?
¿Por qué?*

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	No necesariamente, ya que falta una cultura conciliadora; las partes, conciliadores y los jueces deben promover la conciliación.
Liliana Raspaldiza	Juez	Si, por que las partes sienten la cohercion y sanción que puede vener directamente del proceso en caso de incumplimiento del acta a diferencia del conciliación que no tiene faculta sancionadora simplemente espera que las partes cumplan.
2María Verónica Gallardo Bautista	Juez	No, todo depende de la predisposición de las partes a cumplir los acuerdos arribados.
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	No, tienen el mismo nivel pero son los justiciables y los abogados quienes desean judicializar su proceso. El Acta de Conciliación tiene calidad de sentencia
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	En realidad no, sino que se ejecuta con mayor celeridad en caso de incumplimiento.
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	No necesariamente dependerá de la habilidad de ser conciliador y de llegar a las personas con conocimiento y

		capacidad para conciliar y arribar a un acuerdo conciliatorio
Hermes Obregón Llanos	Especialista	Bueno en parte sí, porque la vía extrajudicial ante la invitación a un centro de conciliación el citado muchas no concurre a dicha invitación.
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	El juez como director del proceso puede generar pruebas de oficio y llegar a conocer las pretensiones de las partes, de ahí su efectividad además el juez propone una formula conciliadora que en la vía extrajudicial no se puede realizar.
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	No, tienen el mismo valor.
Rosa María Begazo Rosello	Especialista	La conciliación a cargo de un juez tiene mayor efectividad, porque solo él la puede homologar y por ende su mérito es más efectivo.
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	No, porque es un acto voluntario
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliador a	No, ambos tienen el mismo valor y efecto. Pudiendo ejecutarse el acuerdo
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	La efectividad es la misma, solo se diferencia en la ejecución del Acta
Jorge Abel Chávez Muñoz	Conciliador	La efectividad es la misma que en un proceso de conciliación extrajudicial
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	No
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	Porque se lleva ante un juzgado tiene más respeto.

Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	Sí, por la jerarquía.
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	En la actualidad sí, pero difiero de la sociedad; nuestra ideología se basa en que solo un juez puede impartir justicia y a través de él solucionarlo, pudiendo irse por la vía extrajudicial.
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	No, es lo mismo.
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Sí, porque ante el juez las conciliaciones parecen darle más valor que a la conciliación natural.
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	En parte podríamos decir que si, por que muchas veces los ciudadanos se sienten más satisfechos y tranquilos cuando la propuesta viene de un juez, pues siente que le da mayor respaldo que cuando viene de un conciliación.
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	Sí, ya que en el primer punto la conciliación a cargo del juez es coercitiva y continúa el proceso; mientras que la conciliación en la vía extrajudicial se tiene que presentarlo en demanda ante un juzgado para ejecutarlo.
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Sí, porque se ejecuta inmediatamente
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	No, porque a efecto de llegar a un acuerdo en las dos formas son eficaces
Jorge Silva Frisancho	Abogado	No, porque los conciliadores

		extrajudiciales también pueden exigir en la vía judicial en un proceso de ejecución.
--	--	--

Tabla 5.5

Pregunta 5. En su opinión ¿Qué factores coadyuvan a la omisión de la conciliación extrajudicial en materias familiares?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	Que sea facultativo y no obligatoria.
Liliana Raspaldiza	Juez	Falta de recursos económicos, la falta de cultura de paz, el desconocimiento de la partes al no saber dónde acudir para resolver el problema familiar, el poco compromiso de querer cumplir con el acta de conciliación por parte del demandado.
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	Conflictos personales entre las partes.
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	Definitivamente el asesoramiento, por la falta de capacitación del abogado.
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	La falta de orientación
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Principalmente el desconocimiento de que existe otra forma de solución
Hermes Obregón Llanos	Especialista	En el Perú tenemos una cultura de litigio.
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	Primordialmente el ciudadano considera que un fallo judicial tiene más efectividad que un acuerdo conciliatorio.
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	Desinterés de la parte ejecutada.
Rosa María Begazo	Especialista	El incumplimiento de las obligaciones

Rosello		alimentarias ya sea por la conciliación o por el proceso judicial.
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	Enojo familiar y conflicto de valores
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliador a	-----
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	Desconocimiento y mala información
Jorge Abel Chávez muñoz	Conciliador	Desconocimiento de los beneficios y ventajas
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	No es obligatorio
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	En la falta de cumplimiento de esta.
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	Que los conciliadores no cuentan con la preparación profesional.
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	La falta de acuerdo entre las partes, la ausencia de confianza en la vía extrajudicial y la poca capacidad profesional de los conciliadores.
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	Desconocimiento.
Elmera Maldonado Avila	Abogada	En algunos centros de conciliación, el conciliador no es la persona adecuada.
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	En primer lugar la conciliación extrajudicial no es obligatoria y en segundo lugar las personas se sienten más tranquilas y seguras por lo que dictamina un juez que un conciliador.
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	El factor económico es lo que influye y

		la falta de voluntad por parte de lo obligado en cumplir con su compromiso de cubrir de manera monetaria su obligación.
Melina Bustamante Lamo	Abogada	No ser derechos disponibles.
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	Muchas veces las personas desconocen el trámite a realizarse y hay poca información al usuario
Jorge Silva Frisancho	Abogado	El desconocimiento que si incumple, puede ejecutarse lo acordado.

Tabla 5.6

Pregunta 6. ¿Considera que la no obligatoriedad de la conciliación extrajudicial en materias familiares afecta a la carga procesal?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	Si en parte ya que la población de manera voluntaria no opta por la conciliación.
Liliana Raspaldiza	Juez	En parte sí, porque los procesos de alimento tienen un trasfondo sociológico que afecta al interior de núcleo familiar, entonces primero se debe solucionar las relaciones entre partes y luego el proceso judicial en sí.
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	Sí.
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	Definitivamente, porque si existe una alternativa de solucionar su conflicto deberían acudir a ella antes a ella.
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	No, necesariamente
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Claro que si afectaría. La conciliación extrajudicial es un mecanismo necesario para que con un buen arreglo no tengan que acudir a un juzgado
Hermes Obregón Llanos	Especialista	No porque existiría obligatoriedad y generaría carga y costos para el alimentista, es decir un perjuicio económico ya que ante su ausencia en la invitación tendría que recurrir a la vía

		judicial.
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	El ciudadano no tiene interiorizado valores que le permitan asumir sus obligaciones.
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	Si, definitivamente.
Rosa María Begazo Rosello	Especialista	La carga procesal se da porque hay ausencia de autocomposición, es decir la gente no resuelve sus conflictos mediante la mediación, negociación y conciliación.
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	No.
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	Sí, porque pueden solucionarlo de manera rápida y menor costo
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	No necesariamente, ya que la conciliación depende de las partes conciliantes
Jorge Abel Chávez Muñoz	Conciliador	No porque dos partes optan por la conciliación porque es más rápida y económica
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	Si afecta la carga procesal
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	Si.
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	No.
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Si.
Raquel Espinoza	Abogada	Si.

Cabezas		
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Sí, creo que debe ser obligatoria y no facultativa.
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	Claro que sí, si esta fuera obligatoria estos tipos de trámites serian resueltos con anterioridad y no se acumularía en los despachos judiciales con casos comunes.
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	No, se debe innovar el proceso y dejar atrás lo que no funciona y aplicar nuevo métodos para agilizar la carga procesal.
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Sí, porque las partes voluntariamente no optan por agotar la vía extrajudicial
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	Si por que actualmente hay sobrecarga, debería ser un requisito previo
Jorge Silva Frisancho	Abogado	Si, ya que al no tener conocimiento hace que acudan al juez

Tabla 5.7

Pregunta 7. ¿Cuál considera que es la principal razón de la carga procesal? En su opinión a que se debe

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	La falta de personal, huelgas y el Estado no invierte en el poder judicial.
Liliana Raspaldiza	Juez	No existe mayor cultura de paz las personas suelen ir a un tercero para alcanzar la paz social en justicia sin haber agotado previamente el dialogo y tratar de solucionar el conflicto de manera privada.
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	Carencia de personal.
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	La falta de cultura del justiciable de no acudir al Centro de Conciliación
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	Existen procesos de alimentos de hace muchos años
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Falta de juzgados, falta de personal y falta de buenos jueces
Hermes Obregón Llanos	Especialista	No hay personal suficiente e idóneo para el puesto que ocupa.
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	El personal es insuficiente y sin vocación a la profesión y además no hay estímulo por el buen desempeño en la labor jurisdiccional.
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	En materia familia las notificaciones al demandado deberían notificarse a la dirección de Reniec.

Rosa María Begazo Rosello	Especialista	Existirá carga procesal siempre por que la ciudadanía en el Perú es heterocompositiva es decir prefieren que sus conflictos sean definidos por un árbitro o un juez.
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	Falta de difusión de los MARC
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	La falta de información y capacitación
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	Malos operadores jurisdiccionales
Jorge Abel Chávez Muñoz	Conciliador	Malos operadores jurisdiccionales
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	La gente quiere judicializar todo
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	Cantidad de procesos y retraso de los secretarios en proveer y cocer.
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	Tener una sociedad conflictiva y un poder judicial incapaz.
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Retraso en la administración de justicia, falta de acuerdo en la vía extrajudicial como medidas alternativas de solución de conflicto.
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	La sociedad actual es muy conflictiva.
Elmera Maldonado Avila	Abogada	En el Perú las personas todo lo ven judicializar los problemas.
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	Hay procesos o procedimientos que deberían ser resueltos administrativamente y no saturar los

		procesos de mucha más relevancia.
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	Innovación y agregar siempre la idea de trabajar en equipo.
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Los magistrados no trabajan con control de producción
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	Muchas denuncias y falta más personal para que pueda afrontarlo
Jorge Silva Frisancho	Abogado	El reducido número de órganos jurisdiccionales, en relación a la demanda de servicios.

Tabla 5.8

Pregunta 8. En su experiencia ¿Cuál considera que es la materia familiar con mayor índice de procesos que pudieran ser conciliados extrajudicialmente?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	Alimentos
Liliana Raspaldiza	Juez	Alimentos, régimen de visitas y filiación
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	Alimentos
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	Definitivamente tenencia
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	Definitivamente los procesos de alimentos
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Alimentos , divorcios por causal, filiación
Hermes Obregón Llanos	Especialista	Eso depende de la actitud de las partes
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	Considero que el tema de alimentos
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	Liquidación de pensiones
Rosa María Begazo Rosello	Especialista	Los procesos judiciales de alimentos
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	Alimentos
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	Divorcio y alimentos
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	Alimentos
Jorge Abel Chávez	Conciliador	Alimentos

muñoz		
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	Alimentos
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	Alimentos, tenencia y régimen de visitas
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	Alimentos
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Divorcios, régimen de visitas
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	Violencia familiar y procesos de alimentos
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Alimentos
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	Alimentos
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	Considero que aparte de los alimentos, la filiación, adopción y tenencia.
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Divorcios
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	Casos de alimentos que deberán ser solucionados oportunamente
Jorge Silva Frisancho	Abogado	Las demandas de alimentos

Tabla 5.9

Pregunta 9. ¿Cuál considera que es la causa del incremento de los procesos judiciales en materia familiar?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	El incremento de la población
Liliana Raspaldiza	Juez	Falta de cultura y comprensión entre las personas al interior del núcleo familiar
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	Incumplimiento de los padres para con el deber alimentario
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	La falta hogar, familia, valores, principios y de parte del Estado dejado a libre albedrio a la población sin formación y sin ética. Por lo que cuando la población no sabe cuáles son sus derechos y sus deberes ocurre lo que está pasando en la actualidad.
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	En realidad no hay incremento de la carga, la carga es en la ejecución de los procesos.
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Que el invitado no quiera conciliar, no tiene ánimo y no hay interés de su parte
Hermes Obregon Llanos	Especialista	La interiorización del varón que antes que sea una obligación legal es un deber moral asumir su obligación y no esperar ser compelido a nivel judicial

Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	Hay una multiplicidad de factores, crisis de valores, actitudes machistas, irresponsabilidad por asumir, responsabilidades de carácter familiar
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	Liquidación de pensiones
Rosa María Begazo Rosello	Especialista	Incumplimiento de obligaciones alimentarias
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	Sobrecarga de procesos y falta
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	-----
Christian Ronald Gallegos Catachura	Conciliador	La falta de información sobre las materias conciliables en familia
Jorge Abel Chávez Muñoz	Conciliador	La falta de comunicación de los beneficios de la conciliación extrajudicial en materia familiar
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	La no obligatoriedad
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	La falta de responsabilidad de los padres
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	Cada vez la sociedad en general es más conflictiva
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Las familias disfuncionales la violencia familiar
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	Demasiados conflictos falta de cultura de paz y no conocer el perdón
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Los problemas de los padres de no asumir su responsabilidad ante sus hijos
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	La falta de información de la población

		en cuanto a las conciliaciones y en otros aspecto la falta de obligatoriedad de este antes de acudir a un proceso judicial
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	La falta de inversión del Estado en salud mental de la población, falta de educación, falta de trabajo, etc, ya que estos factores acrecientan la violencia física, psicológica y que los valores familiares se perdieron
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Irresponsabilidad de los cónyuges y padres, difusión de programas que debilitan a la familia
Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	La problemática de la violencia familiar hacia mujeres y niños
Jorge Silva Frisancho	Abogado	Factores culturales, económicos, sociales; pero principalmente la falta de responsabilidad y sensibilidad de los padres respecto de sus obligaciones alimentarias

Tabla 5.10

Pregunta 10. ¿Considera que los Juzgados de Paz Letrado deberían conocer únicamente materias familiares? ¿Por qué?

Entrevistado	Cargo	Respuesta
Adi Rosario Carrasco Rojas	Juez	No, porque no hay presupuesto para atender estos procesos que son urgentes, ya que tienen múltiples pedidos y no concluyen con la sentencia sino que son procesos de tracto sucesivo.
Liliana Raspaldiza	Juez	No solo familia a medida que crece la sociedad crecen los procesos de toda índole, es necesario conocer diversas materias y ayudar en la resolución de dichos conflictos
María Verónica Gallardo Bautista	Juez	No, porque a efectos de llegar a un acuerdo en las dos formas son eficaces, solo que la gente desconoce la vía extrajudicial
Cecilia Isabel Siaden Añi	Juez	No, porque entendemos que hay situaciones por cuantía que debe verlo los Juzgados de Paz Letrado, y si bien hay mucha carga en materia de alimentos, eso se está manejando como el Proceso Único
Giuliana Elizabeth Reyes Chávez	Juez	Los Juzgados de Paz Letrado deben conocer procesos de alimentos y sus derivados, así como penal, civil y

		laboral, conforme la Ley Orgánica, por lo que debe conocer todas las especialidades, pero diferente sería que existan Juzgados por especialidad
Rosa Milagros Sandoval Caballero	Especialista	Considero que no por que estarían recortando otros derechos como los civiles que también por la cuantía, razón y territorio deben los juzgados de paz letrado
Hermes Obregón Llanos	Especialista	Conforme a nuestro ordenamiento jurídico es apropiado que el proceso de elementos lo siga tramitando el juzgado de paz letrado y las otras materias al ser más complejas que deberían verlas el juzgado de familia
Armando Miguel Saavedra Aquino	Especialista	No, porque hay otras materias que por su simplicidad deberían tramitarse en el juzgado de Paz Letrado
Ana Isabel Abad Levano	Especialista	Si, para poder resolver los requerimientos que solicitan en la etapa de ejecución
Rosa María Begazo Rosello	Especialista	La especialidad en materia familiar sería una buena alternativa siempre y cuando se le de las facilidades, esto es mayor número entre otros
José Andrés Chumán Huamán	Conciliador	No, porque se afectaría las reglas de competencia
Ruth Estefanía Cornejo Rivero	Conciliadora	-----
Christian Ronald	Conciliador	No yo creo que los juzgados de Paz

Gallegos Catachura		Letrado hacen bien su función
Jorge Abel Chávez muñoz	Conciliador	No porque también pueden ver materias civiles
Víctor Raúl Cervera Santiago	Conciliador	Conocen de todo
Cesar Augusto Segura Carraza	Abogado	Si
Jorge Alberto Revilla Belisario	Abogado	No, también económicos
Mirella Milagros Munayco Ayala	Abogada	Las familias disfuncionales la violencia familiar
Raquel Espinoza Cabezas	Abogada	No habla más carga en otros procesos
Elmera Maldonado Avila	Abogada	Los problemas de los padres de no asumir su responsabilidad ante sus hijos
Jhonatan Aguilar Flores	Abogado	La falta de información de la población en cuanto a las conciliaciones y en otros aspecto la falta de obligatoriedad de este antes de acudir a un proceso judicial
Nidia Rodríguez Quispe	Abogada	La falta de inversión del Estado en salud mental de la población, falta de educación, falta de trabajo, etc, ya que estos factores acrecientan la violencia física, psicológica y que los valores familiares se perdieron
Melina Bustamante Lamo	Abogada	Irresponsabilidad cónyuges y padres, difusión de programas que debilitan a la familia

Jesús Mitchel Cabello Campos	Abogado	No porque los otros procesos que ya están conociendo serian derivados a otros juzgados. Debería incrementarse mayor cantidad de personal administrativo
Jorge Silva Frisancho	Abogado	No, porque existen procesos no contenciosos y patrimoniales de menor cuantía.

Anexo 6.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial N°22-2017

Expediente : 12-2017-15366

Centro de Conciliación : Defensoría del niño, niña y adolescente “Clorinda Matto de Turner” – Colegio de Abogados de Lima

Materia : Pensión de Alimentos, tenencia y régimen de visitas

Solicitante : Juan Carlos Mendoza Reto

Invitado : Elvira Victoria Chávez Cárdenas

Tipo de Acta : Acuerdo Total

Fecha : 22/02/2017

I. Presentación y formulación del caso

Los recurrentes señalan que se encuentran separados, pero como fruto de su relación convivencial nacieron sus menores hijas Gianella Antuanette y Alessandra Berenice de 10 y 06 años de edad respectivamente.

En la audiencia conciliatoria, se pretendía llegar a un acuerdo respecto a los alimentos a favor de las menores, determinar la tenencia de las menores y determinar el régimen de visitas a favor de las menores.

II. Términos Conciliatorios

Las partes llegan a un acuerdo conciliatorio en los siguientes términos:

Respecto a la tenencia, será compartida, acordando que será ejercido por el padre los días jueves de 08:00 pm hasta el domingo a las 8 pm y la madre los días domingos a partir de las 08:00 pm hasta el jueves a las 08:00 pm.

Respecto a los alimentos, las partes acordaron que los gastos serán compartidos. El padre depositará la suma de S/ 300 a la cuenta de ahorros de la madre de manera mensual los últimos días de cada mes.

Asimismo, el padre cubrirá los gastos de educación con la matriculo y las pensiones escolares de ambas menores, ascendiente a la suma de S/500,

abonando de forma directa a la entidad educativa; IPCNA por el monto de S/200 por cada dos meses; Taller de marinera de sus menores hijas, por la suma de S/100 por cada una y, el costo de la movilidad escolar, por la suma de S/ 300 soles.

Y del mismo modo, la madre asumirá el pago de remuneración de la trabajadora de hogar; el pago de alquiler del departamento y el costo de la recreación de las menores.

Para finalizar, en lo que respecta al régimen de visitas, será ejercida de manera abierta sin restricción por ambos padres, previa coordinación telefónica.

III. Análisis crítico

Se rescata de la presente Acta de conciliación, que está debidamente detallada, con los términos claros y precisos, a efectos de evitar ambigüedades o vacíos en la interpretación.

Observando además, que esta forma conciliatoria no dineraria, como es el pago de servicios, pueden ser también incluidos en el acta como parte de los alimentos, ya que constituye gastos necesarios en educación, recreación, vivienda, entre otras.

Asimismo, la tenencia compartida constituye un punto de reforzamiento en el vínculo familiar de esta familia, y el régimen de visitas abiertas previo aviso telefónico, constituye un punto favorable en la comunicación.

Para finalizar, es rescatable el animus de la parte solicitante, que como excepción fue promovida por el padre quien tiene la intención de hacer efectivo la obligación alimentaria para con sus hijas.

Conclusión

Los temimos conciliatorios arribados entre las partes, mientras más detallados y claros estén, llegan a ser más efectivos, ya que no se presta a interpretación. Lo que se debe buscar en una audiencia conciliatoria es promover o reforzar el vínculo familiar que se ha perdido debido a la ruptura de los padres, una buena relación familiar y compromiso mutuo fortalece la familia.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial N°015-2014- JUS

Expediente : 009-2014
Centro de Conciliación : Centro de Conciliación Gratuito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Materia : Pensión de Alimentos
Solicitante : Cindy Flong Loja
Invitado : Roberto Teodulo Seclen Fernandez
Tipo de Acta : Acuerdo Total
Fecha : 20/01/2014

I. Presentación y formulación del caso

Las partes pretenden llegar a un acuerdo respecto a la pensión de alimentos a favor de Kern Ivett Seclen Fong de 8 años de edad.

II. Términos Conciliatorios

El padre se compromete a otorgar una pensión de alimentos de S/300 soles mensuales a favor de su menor hija, cantidad que será en dos armadas quincenales de S/150 soles.

El primer abono será el 01 de febrero del 2014 y el segundo abono el 17 de febrero del 2014, posteriormente los sucesivos serán los 1 y 16 de cada mes a la cuenta corriente de la demandante del Banco de la Nación N° XXX.

III. Análisis crítico

Se desprende de la presente acta llevada a cabo ante el Ministerio de Justicia, el cual como organismo regulador de los Centros de Conciliación tiene a su alcance las herramientas necesarias para hacer efectiva una audiencia conciliatoria gratuita.

Además, se observa que el Acta cuenta con todas las formalidades necesarias, y exigidas en la Ley de Conciliación, y regula una alternativa de pago, al señalar las fechas que depositará y se consigna el número de cuanta del alimentista mayor de edad, a quien se le depositará.

Conclusión

Las Actas de Conciliación, mientras más específicas son más eficaces, ya que no habrá duda en su interpretación, y si se precisan fechas y número de cuenta a la cual se depositará, no da lugar al incumplimiento por duda, es decir, más adelante el obligado no podrá alegar que no sabía a quién depositar o que hizo entrega en efectivo y no tiene como probarlo, o que días debía hacerlo, ya que taxativamente el Acta regula la forma y fechas de pago.

Además, se hace la precisión que esta Acta fue llevada a cabo ante el Ministerio de Justicia, quien en ejercicio de sus funciones busca dar una alternativa de solución de conflicto de manera gratuita y en menor tiempo, a través de su Centro de Conciliación.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial N°03-2017

Expediente : 003-2017
Centro de Conciliación : Sinergia
Materia : Pensión de Alimentos
Solicitante : Giorgio Ángel Andes Pérez Amasifuentes
Invitado : Jorge Pérez Estrella
Tipo de Acta : Acuerdo Total
Fecha : 22/04/2017

I. Presentación y formulación del caso

El solicitante es hijo biológico del invitado, conforme se acredita con la partida de nacimiento del alimentista mayor de edad.

Asimismo, el solicitante sostiene estar cursando estudios superiores en la carrera de Ingeniería Civil en el Universidad Cesar Vallejo, conforme obra en su Constancia de Matricula del presente semestre 2017.

Por otro lado el alimentista acredita con un Informe Médico que sufre de HIPOTEROIDISMO, lo que le impide responder en un 100% por lo cual justifica ser un alumno regular.

II. Términos Conciliatorios

Por tales considerandos, el invitado se obliga asistir con una pensión de alimentos del 40% de sus haberes mensuales, incluido bonificaciones de escolaridad, fiestas patrias, navidad y otros beneficios como trabajador del Congreso de la Republica.

Asimismo, el obligado autoriza el respectivo descuento de planilla ante la Unidad de Gestión de Recursos Humanos del Congreso de la Republica.

Por último, el alimentista informa su la Cuenta de ahorros a su nombre en el Banco Continental, el cual empezara a regir en la fecha indicada.

III. Análisis crítico

De la presente Acta de Conciliación se rescata la intención de las partes de llegar a un acuerdo y anticiparse a la ejecución del acta a través del descuento en planilla, la cual es una opción viable en estos casos ya que el obligado se libra de la responsabilidad de depositar mensualmente al alimentista, generando además en el alimentista sensación de seguridad.

Conclusión

Las actas de conciliación cuando contienen cláusulas que aseguran el futuro cumplimiento de la obligación, genera satisfacción para el beneficiario y seguridad al beneficiario y al obligado lo libera de responsabilidad al ser su empleador quien va efectuar el descuento.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial

Expediente : 21-2015
Centro de Conciliación : Defensoría del Niño y del Adolescente de Punta Negra
Materia : Tenencia y Régimen de Visitas
Solicitante : Ruth Marleny Luña Gonzales
Invitado : Antonio Guevara Vasquez
Tipo de Acta : Acuerdo Total
Fecha : 27/05/2015

I. Presentación y formulación del caso

La solicitante pretende llegar a un acuerdo conciliatorio respecto a la tenencia y régimen de visitas de su menor hijo, llegando a un acuerdo en todos los puntos controvertidos.

II. Términos Conciliatorios

Las partes acuerdan con respecto a la tenencia que será compartida entre ambos padres.

Asimismo, en lo concerniente al régimen de visitas de lunes a viernes el menor estará con el padre y todos los fines de semana con la madre.

III. Análisis crítico

Se observan omisiones en el Acta de Conciliación, tales como el no consignar los datos del menor a favor de quien se pretende los términos de la presente Acta de Conciliación.

Asimismo, no se ha consignado la huella digital del conciliador, contenido en el artículo 16°, inciso i) y tampoco el nombre, registro de colegiatura, firma y huella del Abogado del Centro de Conciliación Extrajudicial, quien tiene como función verificar la legalidad de los acuerdos tipificado en el artículo 16° inciso k) de la Ley de Conciliación. Significando, que también ha omitido un requisito fundamental para su funcionamiento según el artículo 24° de la Ley de Conciliación.

Además, de la consulta realizada al Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables, confirmaron que la DEMUNA de Punta Negra no tiene autorización para su funcionamiento, falta grave que amerita se apertura una investigación a la Municipalidad de Punta Negra.

Conclusión

Las Actas de Conciliación deben cumplir la finalidad establecida en el Artículo 16° de poder constituir ser un título ejecutivo. Pero de existir omisiones propias de la naturaleza conciliable, tales como los nombres a favor de quien se acuerda los términos conciliatorios, contar por la presencia de un Abogado a efectos de que cumpla con verificar la validez de los acuerdos y contar con la debida autorización de funcionamiento para ejercer la facultad conciliadora, esta acta es nula y el acuerdo adoptado por las partes no tienen validez.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial N°428-2015

Expediente : 634-2015
Centro de Conciliación : Centro de Conciliación Luz de la Verdad
Materia : Alimentos
Solicitante : Sandra Elizabeth Juárez Martínez
Invitado : Mario José Ortiz Preciado

I. Presentación y formulación del caso

Los conciliantes sostienen ser padres de MARIA FERNANDA ORTIZ JUAREZ y JESUS ADRIAN ORIZ JUAREZ, y declaran que no existen otras acreencias alimenticias, ni procesos judiciales por alimentos.

Las partes pretenden llegar a un acuerdo conciliatorio respecto a la tenencia, custodia, régimen de visitas y pensión de alimentos.

II. Términos Conciliatorios

Acordando como primer término, que la tenencia y custodia será ejercida por la madre. En el segundo término, el padre gozara de un régimen de visitas de amplio y general. Respecto a la pensión de alimentos, las partes establecieron que el padre acudirá con una pensión de alimentos de S/ 3,000.00, monto que depositará los primeros de cada mes y los meses de julio y diciembre, acudirá S/2,800.00 monto que cancelara los dias dieciséis.

III. Análisis crítico

Se advierte de la presente copia certificada del Acta de Conciliación que las firmas y huella de las partes intervinientes no son visibles, y en aplicación del artículo 16° de la Ley de Conciliación, el Acta no deberá contener borrones, a efectos de la legalidad del documento.

Conclusión

El acta, si es válida por que representa la voluntad de las partes conciliantes, sin embargo, la firma y huella de estas es la aceptación del acuerdo, por lo cual debe ser visible y claro, a efectos de que las partes reconozcan sus firmas y no puedan oponerse a ella.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial N°29-2010

Expediente : 797-2010
Centro de Conciliación : Defensoría Municipal del Niño y el Adolescente de la
Municipalidad de Los Olivos
Materia : Alimentos y régimen de visitas
Solicitante : Marilin Romero Nuñez
Invitado : Dilonso Silva Acuña

I. Presentación y formulación del caso

Las partes desean solucionar la controversia de alimentos y régimen de visitas a favor de la menor VERONICA SILVA ROMERO de 08 años de edad.

II. Términos Conciliatorios

El padre acudirá a la menor con una pensión de alimentos de cincuenta soles, debiendo entregar esta suma a la defensoría municipalidad en forma mensual siendo el primer depósito el 03 de marzo del 2010.

Siendo ilegible el segundo término conciliado, respecto al régimen de visitas.

III. Análisis crítico

Se observa del Acta de Conciliación física que el segundo término conciliatorio es ilegible, debido a la tinta descontinua con que se ha redactado el documento. Asimismo, no se observa el nombre, registro de colegiatura, firma y huella del Abogado del Centro de Conciliación Extrajudicial, quien tiene como función verificar la legalidad de los acuerdos tipificado en el artículo 16° inciso k) de la Ley de Conciliación, en concordancia con el artículo 20° de la Ley antes citada.

Conclusión

Por tales consideraciones la presente Acta, si bien no se enerva de validez, en aplicación del artículo 16° de la Ley de Conciliación, es notoria la emisión de un requisito necesario.

Conociendo que cada Centro de Conciliación deberá contar con un Abogado, quien supervisa la legalidad de los acuerdos conciliatorios, y de no aplicarse esto en la Municipalidad de Los Olivos, se aplicaría la sanción correspondiente.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial N°1008-2017

Expediente : 1056-2017
Centro de Conciliación : Centro de Conciliación Luz de la Verdad
Materia : Exoneración de alimentos
Solicitante : Ernesto Severino Rivera Laos
Invitado : Selene Estefany Rivera Ramírez

I. Presentación y formulación del caso

Judicialmente se otorgó una pensión de alimentos del 15% de los haberes que percibe el solicitante como pensionista

En la actualidad la alimentista ya es mayor de edad y cuenta con un trabajo, cesando su estado de necesidad.

II. Términos Conciliatorios

Por consiguiente, las partes acuerdan que se le exonere al señor Ernesto Severino Rivera Laos de la pensión de alimentos otorgada a favor de la invitada y oficiar a la ONP, a efectos se disponga el cese de descuento, empezando a regir desde el momento de la suscripción de la misma.

III. Análisis crítico

La presente acta de conciliación, advierte en su última hoja no estar firmada por el conciliador y el abogado, ni incluye las huellas de las partes conciliantes.

Omisión que no constituye un requisito de validez para el presente documento, pero que significa un error significativo, y observable por el Juez en caso de la Ejecución de la presenta Acta.

Conclusión

Toda omisión involuntaria contenida en un Acta constituye una falta de legalidad implícita, sin embargo no invalida el acuerdo. Pero en la ejecución del Acta de Conciliación el Juez de Paz, puede observar dicho documento, y proponerlo en consulta a través del Ministerio de Justicia, el cual responderá en un tiempo prudente, pudiendo haber sido evitado si el Centro de Conciliación seguía los parámetros de formalidad necesarias.

Análisis de Acta de Conciliación Extrajudicial N°190-2014

Expediente : 197-2017
Centro de Conciliación : Centro de Conciliación Extrajudicial THEMIS “T-MIS”
Materia : Pensión de alimentos
Solicitante : Mario Cesar Garro Paucar
Invitado : Lorena Marquina Suarez
Tipo de Acta : Acuerdo Total
Fecha : 12/08/2017

I. Presentación y formulación del caso

Los solicitantes de manera conjunta, pretenden llegar a un acuerdo conciliatorio sobre alimentos a favor de DANNA GALILEA GARRO MARQUINA de 11 meses de edad

II. Términos Conciliatorios

El padre se le descontará el 25% de los ingresos mensuales que percibe como trabajador de la empresa Saga Falabella S.A a favor de DANNA GALILEA GARRO MARQUINA de 11 meses de edad.

Monto que será descontado mediante planilla todos los 30 de cada mes a la madre de la menor, Lorena Marquina Suarez.

III. Análisis crítico

Se aprecia de la introducción de los datos de las partes intervinientes, que no se ha consignado los nombres y apellidos de parte invitada, solo su Documento de Identidad, constituyendo este hecho una omisión al artículo 16° inciso d) de la Ley de Conciliación.

Conclusión

En este sentido, la presente acta da lugar a su nulidad, no teniendo calidad de Título Ejecutivo, en aplicación de la Ley de Conciliación, ya que los datos de las partes intervinientes constituye la identificación e individualización de cada ciudadano.

Análisis de Acta de Conciliación Judicial

Expediente : 3481-2017 FC
Juzgado o Sala : Octavo Juzgado de Paz Letrado de San Martín de Porres
Materia : Alimentos
Demandante : María Vilma Briceño Alvitres
Demandado : Humberto Orlando Aquino Alfaro
Resolución : Acto procesal de Audiencia Única con acuerdo conciliatorio
Fecha : 22 / 08 / 2017

I. Presentación y formulación del caso

En el presente proceso, se pretende la pensión de alimentos a favor de las menores SOFIA CRISTINA AQUINO BRICEÑO de 12 años de edad y ANEL LUCIA AQUINO BRICEÑO de 15 años de edad.

Habiéndose el demandado y padre de las menores, apersonado al proceso y contestado la demanda.

II. Términos Conciliatorios

Las partes acuerdan que el demandado acudirá con una pensión alimenticia de S/ 250 soles para cada una de las menores, siendo un total de QUINIENTOS SOLES MENSUALES, y a cuenta de los devengados el demandado abonará.

Asimismo, el obligado se compromete hacer efectiva la pensión alimenticia los 15 de cada mesa la cuenta de ahorros que la demandante apresurará en el Banco de la Nación.

III. Análisis crítico

Se puede apreciar del acuerdo arribado, que las partes no solo acuerdan la pensión de alimentos (materia del proceso), sino también se regula la forma de pago y se especifica el monto que le corresponderá a cada menor, asimismo, se consideran las pensiones devengadas dejadas de percibir durante el proceso judicial, el cual también ha sido considerado en la presente Acta y deberá ser cumplido por el demandado.

Conclusión

En la audiencia conciliatoria, bajo propuesta del Juez, pueden las partes llegar a un acuerdo conciliatorio, que beneficie a ambas partes, sin embargo al ser un proceso judicial deberán tenerse en cuenta las pensiones devengadas dejadas de percibir desde la primera notificación de la demanda.

Análisis de Acta de Conciliación Judicial

Expediente : 6115-2016 FC
Juzgado o Sala : Octavo Juzgado de Paz Letrado de San Martín de Porres
Materia : Alimentos
Demandante : Milagros Virginia Hernández Quispe
Demandado : José Alberto Tataje Cardenas
Resolución : Acto procesal de Audiencia Única con acuerdo conciliatorio
Fecha : 18 / 10 / 2017

I. Presentación y formulación del caso

En el presente proceso, se pretende la pensión de alimentos a favor de la menor MARIANA BETEL TATAJE HERNANDEZ de 04 años de edad.
Habiendo el demandado argumentando que tiene 04 hijos en la contestación de demanda, asimismo el demandado tiene una carrera universitaria de Ingeniería.

II. Términos Conciliatorios

El demandado propone una pensión alimentaria S/600 soles mensuales, y el pago se hará efectivo los días 30 de cada mes, a partir del mes de octubre a la cuenta de ahorros de la demandante N°XXXX del Banco de la Nación.

III. Análisis crítico

Se apreciar del acuerdo judicial que las partes no solo acuerdan la pensión de alimentos y la forma de pago sino también se considera el mes a partir de cuando comenzara a regir el pago de la primera obligación y especifica el número de cuanta al que será depositado.

Conclusión

Se puede apreciar de esta Acta, que se consideran mayores criterios que facilitan el cumplimiento de la obligación alimentaria, el cual además fue aprobado por las partes, en cuanto al monto, fecha que empezará a regir la obligación y además se incluye el número de cuenta al que será depositado la pensión de alimentos.

Análisis de Acta de Conciliación Judicial

Expediente : 1019-2017 FC
Juzgado o Sala : Octavo Juzgado de Paz Letrado de San Martín de Porres
Materia : Alimentos
Demandante : Patricia Aurora, Benavides Salinas,
Demandado : Sergio Saúl, Salas García
Resolución : Acto procesal de Audiencia Única con acuerdo conciliatorio
Fecha : 15 / 09 / 2017

I. Presentación y formulación del caso

En el presente proceso, se pretende la pensión de alimentos a favor de Sergio Nicolás Salas Benavides de 11 años de edad.

Arribando a un acuerdo conciliatorio, debido a la iniciativa de la parte demandada en su calidad de personal de la Policía Nacional del Perú

II. Términos Conciliatorios

El demandado acudirá a su menor hijo Sergio Nicolás Salas Benavides de 11 años de edad con una pensión de alimentos ascendente al 30% de sus ingresos mensuales en su condición de Oficial de la Policía Nacional del Perú, incluido, viáticos, vacaciones, gratificaciones, escolaridad, aguinaldos, incentivos, bonificaciones, CTS decretos de urgencia y otros.

El pago de la pensión alimenticia será efectivo a partir de setiembre mediante el descuento de planilla a la cuenta de ahorros del Banco de la Nación N° XXX de la demandante.

Debiendo oficiarse a la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos de la Policía Nacional del Perú.

III. Análisis crítico

En lo que concierne al descuento por planilla termina siendo más efectivo, ya que no va depender de la voluntad de la parte, sino por derecho, se ha dispuesto sea depositado directamente a la representante del alimentista, además de incluirse todos los beneficios sociales que por ley corresponde.

Conclusión

La finalidad de todo acuerdo conciliatorio es que se haga efectivo, y en caso de incumplimiento poder ejecutarlo. La alternativa de descuento mediante planilla, tiene la finalidad de ejecutar la obligación para evitar su incumplimiento. Liberando al obligado de la preocupación de depositar mensualmente.

Análisis de Acta de Conciliación Judicial

Expediente : 2337-2016 FC
Juzgado o Sala : Octavo Juzgado de Paz Letrado de San Martín de Porres
Materia : Alimentos para padres
Demandante : Bernardo Alcedo Llerena Málaga
y Aida Gabriela Vargas Cisneros
Demandado : Dennis Alberto Llerena Vargas
Resolución : Acto procesal de Audiencia Única con acuerdo conciliatorio
Fecha : 04 / 09 / 2017

I. Presentación y formulación del caso

En el presente proceso, se pretende la pensión de alimentos a favor de los demandantes en su calidad de padres del demandado, quienes se encuentran en estado de necesidad.

Participando en la audiencia el cónyuge del demandado quien tiene poder especial conforme acredita con Escritura Pública.

II. Términos Conciliatorios

El demandado acudirá con una pensión de alimentos a sus padres S/300 soles y si sus ingresos se incrementan al 100% aportará con una pensión de S/ 500.

La pensión se hará efectiva los días 30 de cada mes a la cuenta de ahorros del Banco de la Nación de los demandantes.

En cuanto al pago de devengados correspondiente al mes de enero al agosto (8 meses), y se compromete al pago los meses de julio y diciembre según sus posibilidades.

III. Análisis crítico

El presente proceso verse sobre la pensión de alimentos a favor de los padres, aceptando por mutuo acuerdo una pensión de alimentos en monto fijo, sin embargo con la opción de que si se incrementan los ingresos del demandado, incrementará también la pensión.

Por otro lado, regula los devengados, que como derecho es exigible desde la primera notificación de la demanda dirigida al demandado, monto que pagará el obligado en los meses señalados.

Conclusión

La alternativa de incrementar la pensión alimenticia en un periodo de tiempo y la inclusión de los devengados como obligación impagada, son conceptos que el Código Civil regula a efectos de no perjudicar la dilación del proceso con la pensión de alimentos.

Anexo 7

Tablas de frecuencia de la encuesta

Tabla 4. Grado de instrucción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SUPERIOR	77	51,3	51,3	51,3
Secundaria Completa	53	35,3	35,3	86,7
Secundaria Incompleta	14	9,3	9,3	96,0
Primaria Completa	4	2,7	2,7	98,7
Primaria Incompleta	2	1,3	1,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 5 Conocimiento sobre la conciliación extrajudicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	57	38,0	38,0	38,0
	SI	93	62,0	62,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 6. Optado por la conciliación extrajudicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	75	50,0	50,0	50,0
	SI	75	50,0	50,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 7 Calificar experiencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente	4	2,7	2,7	2,7
	Buena	29	19,3	19,3	22,0
	Regular	27	18,0	18,0	40,0
	Mala	12	8,0	8,0	48,0
	Muy Mala	3	2,0	2,0	50,0
	No Ha Conciliado	75	50,0	50,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 8 Tipo de parte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Solicitante	58	38,7	38,7	38,7
	Invitado	17	11,3	11,3	50,0
	No ha conciliado	75	50,0	50,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 9 El proceso judicial supone sobrecarga para el sistema judicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De Acuerdo	56	37,3	37,3	37,3
	En Parte	73	48,7	48,7	86,0
	En Desacuerdo	21	14,0	14,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 10 El proceso supone gasto para el estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De Acuerdo	37	24,7	24,7	24,7
	En Parte	71	47,3	47,3	72,0
	En Desacuerdo	42	28,0	28,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 11 Proceso podría solucionarse en menor tiempo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De Acuerdo	63	42,0	42,0	42,0
	En Parte	54	36,0	36,0	78,0
	En Desacuerdo	33	22,0	22,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 12 Recomendó iniciar el proceso judicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Abogados	46	30,7	30,7	30,7
	Familiares	34	22,7	22,7	53,3
	Vecinos	3	2,0	2,0	55,3
	Amigos	9	6,0	6,0	61,3
	Nadie	58	38,7	38,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 13 Motivo por no conciliar extrajudicialmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desinformación	31	20,7	20,7	20,7
	Escaso Conocimiento	6	4,0	4,0	24,7
	Mala Experiencia	21	14,0	14,0	38,7
	Asesoramiento Inadecuado	17	11,3	11,3	50,0
	Requeriría Un Proceso Judicial	57	38,0	38,0	88,0
	Imposibilidad Económica	18	12,0	12,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 14 Tipo de proceso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Filiación	16	10,7	10,7	10,7
	Pensión De Alimentos	85	56,7	56,7	67,3
	Aumento De Alimentos	7	4,7	4,7	72,0
	Prorratio De Alimentos	3	2,0	2,0	74,0
	Exoneración De Alimentos	7	4,7	4,7	78,7
	Reducción De Alimentos	2	1,3	1,3	80,0
	Extinción De Alimentos	1	,7	,7	80,7
	Ejecución De Acta De Conciliación	4	2,7	2,7	83,3
	Otros	25	16,7	16,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Tabla 15 Dentro del proceso judicial existe una etapa conciliatoria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	98	65,3	65,3	65,3
	No	40	26,7	26,7	92,0
	En Parte	12	8,0	8,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Fuente: Entrevista dirigida a los justiciables del juzgado de paz letrado de San Martín de Porres

Anexo 8

Galería de imágenes



Anexo 8.1
Galería de Imágenes



Anexo 8.2

Galería de Imágenes



Anexo 9
Galería de Imágenes

Demora en la calificación de demandas del año 2014

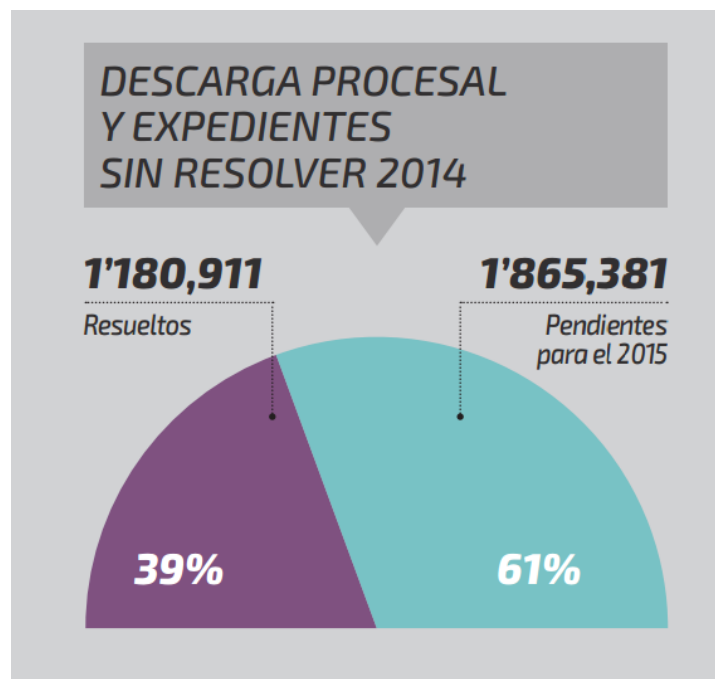


Figura 5.1. Carga Procesal de la Corte Suprema de Lima del año 2014

Fuente: <http://www.gacetajuridica.com.pe/laley-adjuntos/INFORME-LA-JUSTICIA-EN-EL-PERU.pdf>

Anexo 9.2
Galería de Imágenes
Jueces de Paz Letrado de Lima del año 2014

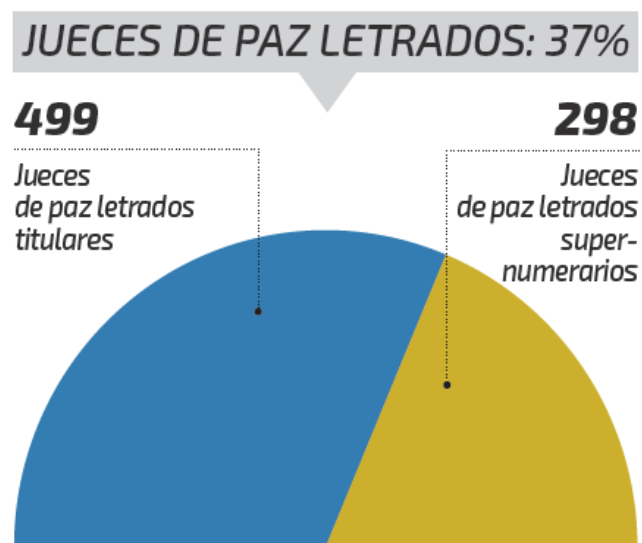


Figura 13. *Jueces de Paz Letrado de Lima del año 2014*

Fuente: <http://www.gacetajuridica.com.pe/laley-adjuntos/INFORME-LA-JUSTICIA-EN-EL-PERU.pdf>

Anexo 9.3

Galería de Imágenes

Carga Procesal de la Corte Suprema de Lima del año 2014

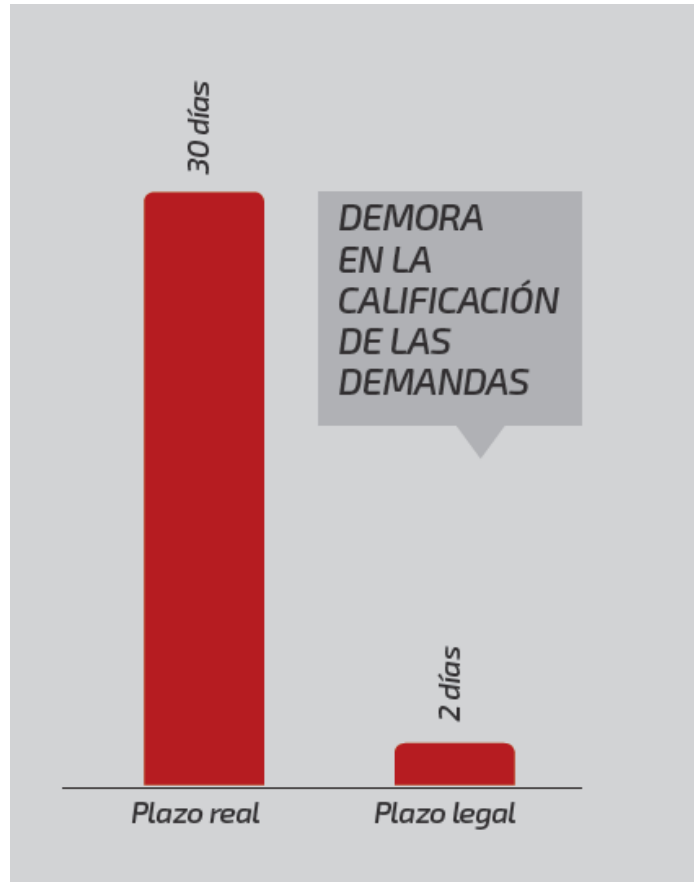


Figura 14. Demora en la calificación de demandas del año 2014

Fuente: <http://www.gacetajuridica.com.pe/laley-adjuntos/INFORME-LA-JUSTICIA-EN-EL-PERU.pdf>

Evidencias Documentales